



Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete
8254 Kővágóörs, Petőfi u. 2.

Szám: Krs/784-4/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2018. április 27.** napján **08:30 órakor** megtartott rendkívüli nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Helye: Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helyisége (8254 Kővágóörs, Petőfi u. 2.)

Jelen vannak:

Horváth Dezső	polgármester
Papp István	alpolgármester
Pelikán Attila	képviselő
Sümegei László	képviselő

Tanácskozási joggal valamennyi napirendnél jelen van:

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző
megbízásából:

Dr. Takács Katalin aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető

Nagy Éva	munkaügyi ügyintéző
Kirnbauer Viktorné	penzügyi ügyintéző
Kiss Tibor	műszaki ügyintéző

Érdeklődők részéről megjelent: 3 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Nagy Eszter jegyzőkönyvvezető

Horváth Dezső, polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 fővel jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Nagy Lászlóné képviselő jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni.

Kővágóörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2013. (IX. 28.) önkormányzati rendelete 14. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait a rendkívüli ülés összehívásának okáról. A rendkívüli ülés sürgősséggel történt összehívásának indoka, hogy valamennyi napirendi pont esetében sürgős a döntés meghozatala, a pályázatok határideje igen szűkös, valamint a strandi üzemeltetés mikéntjéről is sürgősen döntést kell hozni.

A kiküldött meghívó szerint 5 napirendi pontot tárgyalnának. Javasolja 6. napirendi pontként felvenni a Háziorvosi feladatellátási szerződés módosítását. Ezzel a kiegészítéssel javasolja a

napirendi pontokat elfogadni. Kéri, hogy aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

31/2018. (IV. 27.) HATÁROZATA

A 2018. április 27-ei rendkívüli nyilvános ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. április 27-ei rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

I. Strand bérbeadási lehetőségének megtárgyalása
Előterjesztő: Horváth Dezső, polgármester

II. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása
Előterjesztő: Horváth Dezső, polgármester

III. Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra pályázat benyújtása
Előterjesztő: Horváth Dezső, polgármester

IV. A 2018. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás díjának csökkentésére pályázat benyújtása
Előterjesztő: Horváth Dezső, polgármester

V. Törvényességi felhívás
Előterjesztő: Horváth Dezső, polgármester

VI. Háziorvosi feladatellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Horváth Dezső, polgármester

I. Strand bérbeadási lehetőségének megtárgyalása

Horváth Dezső, polgármester: Ez egy nem szokványos ügy, amit igyekeznek megvalósítani. A strandüzemeltetés, bérbeadás kapcsán vetődtek fel kérdések, készült egyfajta szerződés tervezet, ami még nem végleges, illetve korrekciókat kell rajta végrehajtani. Meghívásra került a büféket üzemeltető is, akinek képviselőjében jelen van fia és annak felesége. Ők is részben érintettek az ügyben. Az elképzelés szerint ők továbbra is maradnak az Önkormányzat fennhatósága alatt, az ő esetükben az Önkormányzat az, aki minden olyan dologban eljár, ami eddig volt, illetve a szerződés marad továbbra is az Önkormányzattal.

Amikor ezt a dolgot mérlegelték a strandüzemeltetéssel kapcsolatban, a motivációnak több oka volt. Az egyik oka az volt, hogy elterjedt egy szlogen, miszerint „Pálköve a pálköveieké” és ezt többen hangoztatják is, mert nem kapnak elég lehetőséget, nincsenek bevonva különböző döntésekbe, sok lehetőségből kimaradnak (holott kb. 17 állandó lakos van Pálkövén). A strandüzemeltetés vonatkozásában volt egy jelentkező, aki egy agilis fiatalember, Dávid Gábor, aki szintén jelen van az ülésen. Ő üzemelteti a Nádas Házat, ami szemben van a stranddal. Helyi lakos, ott lakik Pálkövén. Ő úgymond a terhek nagy részét levinné az Önkormányzat válláról, kivénné üzemeltetésre a strandot és mindenki közös érdekét figyelembe véve üzemeltetné azt. Az Önkormányzat részéről különösen nagy elvárásokat nem támasztottak, ugyanis a híresztelések és elképzelések ellenére a strand nem nyereséges ágazat. Még soha nem tudtak nyereséget elérni annak ellenére, hogy jelentős fejlesztéseket hajtottak végre. Az elmúlt 3-4 évben közel 100 millió forintos beruházást hajtottak végre. Most fejeződött be egy 30-40 milliós projekt, tegnap volt az elszámolás utolsó fázisa. A 100%-os támogatottságú pályázat mellett azért még 5 millió forint körüli összegbe került az Önkormányzatnak. A strand bérbeadása, illetve üzemeltetésbe adása lenne, Dávid Gábor is elmondta, hogy tisztában van azzal, hogy nem nyereségtermelő a strand. Ezt közölték, mert ez így korrekt. Ennek ellenére Dávid Gábor vállalná, hogy jóindulatból, jóhiszeműségből, annak érdekében, hogy nyugalom legyen Pálkövén, mindenki megelégedésére próbálná üzemeltetni a strandot, természetesen az Önkormányzat felügyelete mellett.

Felmerült az, hogy az érintett vendéglátó egységek hírt kaptak arról valamilyen módon, hogy büfékocsik és egyéb dolgok engedélyezése történne a strandon. Ezt a lehetőséget teljességgel kizárná, mint Bérbeadó képviselője. A strandon a büfé kapacitás úgy néz ki, hogy elegendő, a szolgáltatás minőségét lehet fejleszteni, mindig lehet előre menni, mindig lehet többet adni. Úgy gondolja és a Testülettel is többször egyeztettek már erről, hogy kölcsönös előnyös szerződést lehet csak kötni, annak van értelme. Az Önkormányzat nem nyereségorientált, az adófizetők pénzéből és állami pénzeszközökből gazdálkodnak, illetve pályázati forrásokból. Az elmúlt időszakban szerencsére sok pályázati lehetőség volt, meg is ragadták nagy részét.

Javasolja, hogy vegyék számba a strand kiadási lehetőségeit. Volt egy előzetes egyeztetés Dávid Gáborral a múlt hét pénteken, amikor is átbeszéltek a szerződés tervezetét. Ezt követően Dávid Gábor konzultált ügyvédjével és jó pár olyan pont van a szerződésben, amely kiegészítésre, módosításra szorulna. A szerződés kapcsán szeretné felkérni Nagy Évát, mondja el, hogy mik azok a pontok, amelyek változtatás miatt szóba kerültek.

Nagy Éva, munkaügyi ügyintéző: Az volt az önkormányzati szándék, hogy úgy adják ki a strandot, hogy a bérlőt ugyan azok a jogok és kötelezettségek terheljék, mint az Önkormányzatot. Úgy készült a szerződésben, hogy pl. bármi tárgyban adott esetben kár történik, akkor az a bérlő felelőssége legyen úgymond a pótlással, javítással. Dávid Gábor jelezte, hogy ő nem úgy szeretné, hogy a pótlási kötelezettség teljeskörű legyen, hanem legfeljebb az üzemeltetéssel összefüggő, a bérlőnek felróható magatartással, vagy mulasztással összefüggően megsemmisült eszközök pótlási kötelezettsége terhelje. Az Önkormányzat részéről úgy gondolták, hogy az önkormányzatnál sem vizsgálja senki azt, hogy ez az önkormányzatnak felróható volt-e vagy sem, hanem ha ott valami történt, azt azonnal meg kellett javítani. Ha a vihar elvitte a bóját, azonnal pótolni kellett és ugyan ezzel a feltétellel szeretnék a strandot kiadni. Ez az egyik pont, amiben nem feltétlenül értettek egyet. A másik a vagyonszázalék kérdése. Az Önkormányzat szerette volna, ha vagyonszázalékot is köt Dávid Gábor azért, hogy amennyiben olyan kár keletkezik, az a biztosítást terhelje. Dávid Gábor szeretné, ha a vagyonszázalék továbbra is az Önkormányzatnál maradna, az ugyan úgy az önkormányzat ügyintézője, felelőssége, ha a vagyonszázalékot igénybe kell venni és nem az övé lenne.

Dávid Gábor, lakosság részéről megjelent: Ennek a díját megfizetné. Ez azért merült fel jogilag, mert az Önkormányzat tulajdonába marad minden berendezés, és az Önkormányzatnak van élő biztosítása, akkor ez így egyszerűbb lenne, ha ez a része maradna az Önkormányzatnál, a díját azt kifizeti, terheljék át. Ez így tűnt praktikusabbnak.

Nagy Éva, munkaügyi ügyintéző: Pontosításra vár még az a kérdéskör, hogy a strandot május 1-től december 31-ig adnák bérbe és felmerült kérdésként, hogy az állagmegóvás, illetve a közüzemi díjak a strandi üzemvitel időszakára, vagy a teljes bérleti időszakra vonatkoznak. Az Önkormányzat részéről úgy gondolták, hogy a teljesre, tekintettel arra, hogy addig az üzemeltető rendelkezik a strand felett, amíg a bérleti szerződés tart. Ezt át kellene gondolnia a Testületnek.

A következő, hogy a szerződés tervezetben azt is írták, hogy átalakítás, javítás az Önkormányzat engedélyével végezhető. A bérlő szeretné ha bekerülne, hogy kivéve akkor, ha a bérbeadó a javítást nem végzi el határidőben, illetve ha az átalakítás, változtatás elmaradása személyi életét, testi épségét veszélyeztetné. Bérlő szeretné, ha ez is bekerülne.

Dávid Gábor, lakosság részéről megjelent: Ez csak arra vonatkozna, hogy ha valamit gyorsan kell csinálni és nincs arra idő, hogy testületi ülést hívjanak össze, akkor azt megcsinálhassák. Reméli, hogy nem kerül ilyenre sor.

Nagy Éva, munkaügyi ügyintéző: A másik kérdés, amiről jó lenne, ha a Testület elgondolkodna és döntene, hogy a szerződés tartalmaz egy olyan rendelkezést, ami kaució letételét teszi kötelezővé, ami arra szolgálna, hogy ha a Bérlő valamilyen fajta fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, vagy javítási, pótlási kötelezettségének, akkor abból a pénzből az Önkormányzat megcsinálná. Amennyiben a kaució nem kerül felhasználásra, a bérleti szerződés lejártakor visszajárna a bérlőnek. Ő erre egy 200.000.- Ft-os javaslatot tett, nem tudja, hogy erről a képviselőknek mi a véleménye.

Horváth Dezső, polgármester: kéri a Képviselő-testület tagjait, mondják el véleményüket ezzel kapcsolatban.

Pelikán Attila, képviselő: A strandszezon lejárta után a szabad bejárás biztosított-e a strandra?

Dávid Gábor, lakosság részéről megjelent: Belecsöppent ebbe a dologba, de nem tervez semmiféle változtatást. Amit próbál tenni az az, hogy az üzemeltetés hatékonyabb legyen, meg a jelenléttel, amit hozzá tudnak tenni. Izgatottan megy ennek neki, hogy mit és hogyan sikerül megvalósítani. Nyilván a következő szezon egy picit más lesz, amikor már lehet talán olyan dolgokat csinálni, amit most nem. A játszótérre pl. vásárolnak egy nagy ponyvát, így lesz alatta árnyék. A bejárat nem lesz lezárva, marad ugyan úgy.

Pelikán Attila, képviselő: Rengeteg horgász van ott most is, meg lesz is. Ebben lesz változás?

Dávid Gábor, lakosság részéről megjelent: Most zajlik egy IDCSCS nevű verseny, akik annak idején megkeresték, de elmondta, hogy nem diszponál semmi fölött ebben a dologban, nem kompetenciája, hogy mit csinálnak. Szerencsésre ma reggelig nem történt semmilyen rongálás. Ez is egy olyan probléma, amiben vagy tud valami pozitívat változtatni, vagy nem. A tavalyi szezon már önmagában sokkal jobb volt, mint a megelőző évek, de azért voltak kisebb-nagyobb problémák. De már a jelenlét és odafigyelés is javított a helyzeten. Számára

fontos, hogy a strand minősége, a fű, a víz, a tisztaság, ez jó legyen, ez a legfontosabb a nyaralóknak is.

Pelikán Attila, képviselő: Az a funkció, ami eddig volt, az megmarad ugye? Tehát nem fog átalakulni kempinggé?

Dávid Gábor, lakosság részéről megjelent: Nem, nem terves semmi ilyet.

Horváth Dezső, polgármester: Úgy érzi, hogy vannak kételyek. Azt szögezzék le, hogy továbbra is az Önkormányzaté a strand, ez nem azt jelenti, hogy le sem mennek a strandra, meg sem nézi, hogy mi történik ott. Alapból a büfék felügyelete az Önkormányzaté. Itt gyakorlatilag Dávid Gábor az üzemeltetésbe szállna be azon részekkel, amit az Önkormányzat is csinált ott. Az, hogy ott kempinget nem csinálhat, az teljesen egyértelmű. Jelentős fejlesztés lett végrehajtva a strandon, nem szeretnék, ha minden szét lenne bombázva. Profilt nem váltanak a strandon, az továbbra is strand marad. A kemping az egy más profil.

Dávid Gábor, lakosság részéről megjelent: Van egy strand üzemeltetési szabályzat, abban le van írva az üzemeltetés rendje.

Horváth Dezső, polgármester: Itt nem kell másban gondolkodni, ami anyagiakban vonatkozik a bérlőre, azok az öltözőkabinok, a belépődíjak, egyéb szolgáltatások. A bevétel, mint olyan, az nála lesz. A minőséget próbálna majd javítani. Úgy gondolja, hogy Dávid Gábor ott van minden nap, azonnal rálát, hogy amikor elfogy a homok a homokozóból, azt azonnal tudja pótolni. Vagy pl. leszakítják a wc csésze lehúzó részét, az ilyenekben azonnal el kell járni. Az Önkormányzatnál az volt eddig, hogy Sifkovitsék egész nyarát leköti a strand. A strandi szennyvíz kérdést tavaly előtt már sikerült megoldani. Tavaly például kidőlt a fa a büfékre, meg kellett javítani, pl. ellopják a virágot vagy nem öntözik a virágot. Ez akkora odafigyelést igényel. Egy állandóan jelen lévő üzemeltetőtől már elvárható, hogy ez rendben legyen, mert neki is érdeke, hogy egyre többen menjenek. Lesz egy napozóstég is, amely kb. 30 m². Ez egy lényegi változás. Tehát vannak dolgok, amikkel vonzóbbá lehet tenni a strandot. Van sok olyan dolog, melytől kulturáltan néz ki a strand, ezért mások lehetnek az elvárások. Amikor azt mondják, hogy üzemeltetésre átadják, akkor felelősségteljesen szeretnék átadni, mert az önkormányzati vagyoneért felelnek. A felelősséget nem áthárítani szeretnék, csak szeretnének élni azokkal a jogosultságokkal, amivel a törvény felruházta az Önkormányzatot és akinek átadják, annak kötelessége a jó gazda gondosságával ott ezeket a dolgokat kezelni, hogy a garanciák oda-vissza működjenek. A szerződés lényege is az, hogy nemcsak az Önkormányzatnak kell garancia, hanem a bérlőnek is. A büféseknek is kell garancia, hogy az ő érdekeik nem csorbulnak.

Sümei László, képviselő: A felmerült kérdéseire, már kapott választ.

Papp István, alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a strand üzemeltetésre történő átadása nem olyan egyszerű, mint egy büfé bérlés. Önkormányzati szempontból előny az lenne, hogy egy-két dolgozó felszabadul, akik más munkát tudnának végezni. Nem tudja előre elképzelni azt, hogy ez most jól működjön. Nem lát semmiféle garanciát arra, hogy most nyugodt lelkiismerettel odaadják. Nem a bérlő személye miatt, vagy fussanak neki megegyezés, bár az idő rövideje nem nagyon engedi, mert május 1-je mindjárt itt van. Valahogy jobban át kellene gondolni a részleteket, ami számára is megnyugtatóbb lenne. Nem tudja most támogatni ezt az átadást nyugodt szívvel. Ebből lehetnek bonyodalmak. Úgy érzi, hogy ez az egész szerződés tervezet még nincs kiforrvá.

Pelikán Attila, képviselő: Hasonló a véleménye. Olyan kimutatás kellene, amelyben látható, hogy milyen bevétel várható a strandtól, milyen munkaerő ráfordítást igényel munkabérrel, stb.

Kirnbauer Viktorné, pénzügyi ügyintéző: Ilyen kimutatást már készített, melyet a képviselőknek is megküldött. Az alapján a kimutatás alapján lehetne dönteni.

Horváth Dezső, polgármester: Az tudni kell, hogy az önkormányzat, mint olyan nem nyereségorientált, nem egy gazdasági társaság. Próbálta az Önkormányzat a szolgáltatás minőségét biztosítani a lehetőségekhez képest minden évben. Amikor lehetőség volt rá, azonnal fejlesztéseket hajtottak végre, akár önerőből is. A Kisfaludy-program keretében valósult meg sok beruházás. Ez alapján más lett a szolgáltatás minősége ilyen szempontból (gyerekpancsoló, két játszótér, szép környezet, térkő). A másik dolog, hogy az önkormányzat már régóta nem emelet belépődíjat, kabinbérleti díjakat. Most jutottak el oda, hogy ez a kabinszám már elegendő lesz, 12 kabinnal több van, amit bérelni lehet. Többnyire a pálkőveiek bérlik ezeket a kabinokat is, amivel sok bajok voltak az elmúlt években. Pálkőveiek szemében nincs jó megítélés az Önkormányzatnak, éppen ezért arra gondolt, hogy jó lenne, ha egy helyi lenne ott minden nap a strandon, akihez fordulhatnak. Ez lett volna a lényege az elképzelésnek.

Pelikán Attila, képviselő: A szándék megvan a támogatásra, de a döntéshez szükség van az adatokra, ami most nincs előttük. Beruháztak x millió forintot, meg például nem-e fog hiányozni a költségvetésből a strandbevételre tervezett összeg.

Horváth Dezső, polgármester: Ha arra gondolt, hogy a gazdálkodáshoz kell-e a folyamatos bevétele a strandnak, mert akkor egyéb helyzetbe kerülnének, ez nem befolyásolja a gazdálkodást. Ez a gazdálkodásba problémát nem jelent per pillanat. A motiváció az, hogy kölcsönös, előnyös érdekeken alapuló megállapodást kössenek, ami mindenkinek jó.

Nagy Éva, munkaügyi ügyintéző: Az előterjesztésben szerepel egy javaslat a belépődíjak emelésére is. Ha a Testület úgy dönt, hogy bérbeadja a strandot, akkor erről a javaslatról is dönteni kell, hogy elfogadják vagy sem, mert akkor a rendeletet is módosítani szükséges.

Dávid Gábor, lakosság részéről megjelent: Tisztában van a saját korlátaival és lehetőségeivel, talán egyike volt a sok hőbörgőnek, aki minden nap ott van a strandon. Gyerekkorától jár ide, és már tavaly óta szinte itt is él. Nyilván, mivel minden nap ott van, jobban belelát és átlát a dolgokba. Mióta erről a dologról beszélnek, volt egy olyan pont, amikor visszalépett ettől a szándéktól, mert azt látta, hogy a strand masszívan veszteséges. Tavaly kb. 1,5 millió forint veszteséget termelt úgy, hogy az önkormányzat dolgozói megtették, amit megtudtak, a dolgozók minimálbéren, a rezsit annyi, amennyi. Aztán átgondolta, hogy inkább beleáll ebbe a dologba, mert látja, hogy ha bármi van, amivel előbbre tud menni a pálkővei nyaralók és Kővágóörs kapcsolata, akkor az jó, mert neki is ez az érdeke. Hozzá is mennek panaszkodni. Úgy gondolja, hogy kommunikációs problémák vannak, ezen is szeretne változtatni. A strand tisztántartására megpróbál oda figyelni, biztosan nem fog tudni mindent megoldani, de megpróbálja a jó gazda gondosságával ezt megtenni. Ez az év egy próba év lenne és majd úgy is leülnek megbeszélni, hogy volt-e valami változás, lett-e valami pozitív hatása a dolognak vagy sem. A belépődíj emelésnél 400.- Ft-ról 500.- Ft-ra történő emelést javasolt. Ezt azért tette, mert ha így nullszaldóra kijön, az már jó. Egy nagyon korrekt szerződés tervezetet kapott, ezek az említett kiegészítések azért vannak, mert megtárgyalás kérdései. Úgy gondolja, hogy pl. november 25-én esete 11:00 órakor biztosan nem lesz ott, ha a hintának elviszik valamelyét, akkor azért nem tud felelősséget vállalni. Azt

is megérti, hogy valakinek - ha ilyen előfordulna - helyre kell tenni ezt a dolgot, ebben nyitott is. Gondolkodtak már azon is, hogyan szervezzék meg az őrzést, az mi pénzbe kerülne, hatékony-e vagy sem. Régen is volt egy őr, aki félreállt, amikor jöttek a huligánok, ezért nagy hatékonysága nem volt. Nehéz ügy ez is. Szeretné, ha mint üzemeltetőnek a megítélése az Önkormányzat részéről jó legyen, vagy érezhető módon a strandon pozitív változások történjenek.

Papp István, alpolgármester: A fő probléma az, hogy nagyon rövid idő áll rendelkezésre a döntésre.

Dávid Gábor, lakosság részéről megjelent: Számára az sem gond, ha május 10-re hoznak döntést, valamennyi idő azért legyen megvenni a pénztárgépet, a virágokat elültetni. Egy héten, 10 napon nem fog múlni.

Kondor Balázs, büfé bérlő képviselőjében: Elmondták, már ülés előtt, hogy mi is volt az aggodalmuk, most Dávid Gábor személye teljesen mindegy részükre, mivel az Önkormányzattal voltak eddig is kapcsolatban. Arra voltak kíváncsiak, hogy bérbeadás esetén mennyire kap szabad kezet a terület hasznosítását illetően, mint pl. mobil faház, büfékocsit illetően. Ez azért érintené az üzemeltetésüket. De úgy látja, hogy egy felé megy a hajójuk, az a lényeg, hogy pozitív irányba mozduljanak el, az meg mindegy, hogy ki révén. Természetesen maguk is tapasztalják a negatív visszhangokat az évek során, de vannak sokan, akiknek tényleg mindegy, hogy mi történik, mindig is elégedetlenek lesznek. A lényeg, hogy a strand működjön minél hatékonyabban.

Horváth Dezső, polgármester: Arra gondolt, hogy a büfések kooperálni is tudnának Dávid Gáborral, hogy mit szeretnének, van-e valami elképzelés, hogy kölcsönös előnyök legyenek belőle, akár egy rendezvény tartásával is.

Az őrzéssel kapcsolatban fel lehet venni egy embert, de mit tud csinálni? Most a strand kamerával felszerelt lett, azzal figyelemmel tudják kísérni az eseményeket.

Felvetődött egy olyan dolog a büfék esetében, hogy eddig az Önkormányzat bevállalta a szippantás és a szemétszállítás díját. Most arra gondolt, hogy nekik nőnek a költségeik, mert ezt a leendő strandüzemeltető nem fogja bevállalni. Ha úgy döntenek, hogy a strandot üzemeltetésre kiadják, akkor ezt a költséget vállalja át az Önkormányzat, a vízfogyasztást tudják mérni, ezáltal azt is tudják, hogy mennyi megy bele az aknába is. A szemétszállítás ügyében valamilyen módon meg kell egyezni a strandüzemeltetővel, hogy milyen arányban történjen a fizetés. A szerződésben igaz bent van, de az Önkormányzat eddig nem kérte el ezt a díjat soha.

Nagy Éva, munkaügyi ügyintéző: Az élő büfé bérlési szerződés alapján úgy van, amit 2016-ban írtak alá, hogy gyakorlatilag vízmérő óra állás alapján kerülne a szennyvíz is elszámolásra. Van a strandnak is órája és van az egységeknek is órája, és amennyi vizet használ az egység, annyi szennyvízszállítást kellene kifizetni arányosan. Tehát arányosítva lenne és lehetne tudni, hogy mennyi m³-t vitt el szennyvízszállító, mennyi m³ volt a fogyasztás, ebből mennyi m³-t fizet ki a büfé. Elvileg ennek 2016. óta így kellene működni, illetve úgy, hogy a hulladékgazdálkodásra szerződést kötnek és a hulladékot viszont elviszik főleg úgy, hogy a műanyag tányér, pohár, műanyag minden. A hulladékszállítás zömét nem a strand termeli ki, hanem a büfék. Eddig az önkormányzat ezeket a költségeket nem kérte számon, nem számlázta ki, de a szerződésben benne van, hogy mi lenne az elszámolás alapja, amit akkor aláírtak.

Kondor Balázs, büfé bérlő képviselőjében: Értik, és ezt köszönik eddig is. Az majd számukra kérdés lesz, hogy a továbbiakban megéri-e nekik, ha ezeket a költségeket tudják-e

vállalni. Elég magas a bérleti díj így is és mondjuk fél millió forintos plusz költséget fizetniük kell, akkor azt csak áremeléssel fogják tudni kompenzálni, akkor muszáj lesz árakat emelni. A szennyvízszállítás milyen költséggel jár?

Nagy Éva, munkaügyi ügyintéző: A szennyvízszippantás költsége a tavalyi évben 1.010.000.- Ft volt. Ez hosszabb időszak, mint a strandüzemeltetési időszak, mert azért április elején kinyitódnak a mosdók főleg a horgászok miatt és október vége tájékán szokták lezárni, de addigra már a büfék sem szoktak üzemelni. Vízőra alapján történne az elszámolás és csak az elfogyasztott víz alapján. A szennyvíz zöme biztosan a strand és elsősorban a mosdók, zuhanyzók. Ennek csak a töredékét teszi ki a büfék. A szemétszállítás, ami fordul költséggel, mert ott a zöme a büféké, ami látszik a zsákokból is.

Dávid Gábor, lakosság részéről megjelent: Javasolja, hogy üljenek le majd ülésen kívül és majd valahogy megosszák ezeket a költségeket. Mindenki vállal egy bizonyos részt.

Papp István, alpolgármester: Kérdezi Pelikán Attila képviselőt, mint a gazdasági bizottság elnökét, hogy mit javasol?

Pelikán Attila, képviselő: Még mindig kellene látni, hogy a kiadások közül mi az, ami marad és mi az, amitől teljesen megszabadulnak. Hol fog itt ősszel nullákat látni?

Kirnbauer Viktorné, pénzügyi ügyintéző: A fenntartás nemcsak arra a pár hónapra okoz kiadásokat, hanem egész évre. Itt a karbantartás, a közüzemi számlák, azokból lesz.

Nagy Éva, munkaügyi ügyintéző: Végül is április 30-ig, ami kiadások megtörténtek, azoknál itt szerepelni fognak számok. A bér nem lesz, a járulék nem lesz.

Pelikán Attila, képviselő: Ennek tükrében össze lehet ezt úgy állítani, hogy mi az, ami tényleg kiadás lesz az Önkormányzatnak és mi az, ami bevétele lesz? Látni kell ezeket az új konstrukció tükrében.

Kirnbauer Viktorné, pénzügyi ügyintéző: Bevételeként marad a büfé bérlet, kiadásoknál nem tudja megmondani a közüzemi díjakat, csak hasraütés szerint, mert a vízórák alapján kerül majd elszámolásra, a szolgáltatók pedig részszámlákat küldenek, az elszámoláskor derül ki a pontos összeg.

Horváth Dezső, polgármester: Javasolja, hogy haladjanak is. A büfé üzemeltetők és Dávid Gábor is átbeszéltek a közüzemi költségeket, az Önkormányzatnál is átbeszéltek, hogy mik azok a költségek, amiket át tudnak vállalni és ezt követően hozzák majd meg döntésüket egy rendkívüli ülés keretében. A döntést most napolják el, a jövő héten valamelyik nap meghozzák döntésüket.

II. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat benyújtása

Horváth Dezső, polgármester: Tavaly már pályáztak erre, de mivel határidőre nem készült el a hatósági engedélyes terv, ezért a pályázatból kidobták a települést. Nemrég a Testület döntött róla, hogy akkor önerőből valósítja meg ezt a beruházást, de mivel most újra megnyílt

a pályázat, ezért javasolja, hogy a korábbi döntést - amiben a kivitelezőt is kiválasztották a beruházás megvalósítására - vonják vissza, és nyújtsák be a pályázatot az előterjesztésben megfogalmazottak szerint.

Kéri, hogy mondják el ezzel kapcsolatban véleményüket.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Horváth Dezső, polgármester: Kéri, hogy döntsenek a korábbi, 24/2018. (III. 21.) határozat visszavonásáról. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
32/2018. (IV. 27.) HATÁROZATA**

Határozat visszavonásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 24/2018. (III. 21.) határozatát visszavonja azzal, hogy a Kővágóörsi önkormányzati épület tetőszerkezetének építésére pályázatot kíván benyújtani.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a korábbi döntésből kifolyólag érintett Folyondár Kft-t a döntésről értesítse.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Dezső, polgármester: javasolja, hogy az önkormányzati épület tetőfelújításának megvalósítása érdekében nyújtsanak be pályázatot az előterjesztésben meghatározottak szerint. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

33/2018. (IV. 27.) HATÁROZATA

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatási pályázat benyújtásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő testülete a „Önkormányzati fejlesztések 2018.” című pályázat beadása mellett dönt.

- A projekt címe: **A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai megtakarítással járó fejlesztése, felújítása**

- A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: 8254 Kővágóörs, Petőfi u. 2.

- A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma: 560/3

- A felhívás száma: Önkormányzati fejlesztések 2018.
- A projekt összes költsége: 31.451.754 Ft
- A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költsége: 31.451.754 Ft
- A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önerő és forrásai: saját forrás 1.572.588 Ft
- A támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összege: 29.879.167 Ft

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében elkülöníti.

Felelős: Horváth Dezső polgármester

Határidők: azonnal

Horváth Dezső, polgármester: Javasolja a pályázatok előkészítésére és benyújtására a Városökológia BT-t megbízni.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

34/2018. (IV. 27.) HATÁROZATA

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására pályázat elkészítésére és benyújtására megbízásról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Belügyminisztérium által kezelt „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására 2018” című felhívás keretein belül vissza nem térítendő támogatásra készül pályázni.

A pályázat keretében az alábbi fejlesztéseket kívánja megvalósítani:

A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal épületének energetikai megtakarítással járó fejlesztése, felújítása.

A Képviselő-testület a pályázat előkészítésére és benyújtására szaktanácsadói szerződést köt a Városökológia Bt-vel (1048 Budapest, Böröndös u. 10. II. em. 4.), mely alapján a pályázatírás díja 0.- Ft+ÁFA, a „sikerdíj” 3% + ÁFA, valamint a támogatásban részesített beruházás összes elszámolható költségének 2,5%-a + ÁFA („Projektmenedzsment díj”), melyet a 2018. évi költségvetésben tervezett tartalékra tervezett összeg terhére biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: azonnal

III. Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra pályázat benyújtása

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. Javasolja a pályázat benyújtását az előterjesztésnek megfelelően.
Van valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Horváth Dezső, polgármester: Aki egyetért a pályázat benyújtásával az előterjesztésnek megfelelően, az kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
35/2018. (IV. 27.) HATÁROZATA**

***Közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra
pályázat benyújtásáról***

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (Kvtv.) 3. melléklet II.4. a) pont szerint a Közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra pályázatot nyújt be.

A pályázat keretében az alábbi fejlesztést kívánja megvalósítani: Kövágóörs, Jókai u. 49. szám alatti épületbe hangtechnikai eszközök és projektor vetítívászonnal beszerzése a cél.

A fejlesztésre beadott árajánlatokat - annak 1.234.870 Ft - os összköltségét - a Képviselő-testület

- Hangszerdiszkont.hu Kft. 1.025.140 Ft összegben hangtechnikai eszközökre adott árajánlatát,
- PC MAX Hangtechnika 209.730.-Ft összegben projektorra és vetítívászonra adott árajánlatát

elfogadja.

A fejlesztéshez szükséges összeget 500.000 Ft-ot a Képviselő-testület, mint önerőt a 2018. évi költségvetésébe betervezett tartalék terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2018. április 29.

IV. A 2018. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás díjának csökkentésére pályázat benyújtása

Horváth Dezső, polgármester: Szintén javasolja a pályázat benyújtását a korábbi évekhez hasonlóan. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

36/2018. (IV. 27.) HATÁROZATA

A 2018. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás díjának csökkentésére pályázat benyújtásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás díjnak csökkentésére pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az állami támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos teendők lebonyolítására.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2018. május 7.

V. Törvényességi felhívás

Horváth Dezső, polgármester: A Hivatal túlterheltsége és a létszám miatt késtek, de ezt korrigálják a lányok. Van valami kiegészíteni való?

Dr. Takács Katalin, aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető: A törvényességi felhívás arra az időszakra vonatkozott, amikor nagyon felgyülemlettek a jegyzőkönyvek. Ez a december hónapot érintette, amikor a TAK-ok elfogadása történt mindenhol, ezért megsúsztak az anyagok feltöltésével és a rendeletek publikálásával.

Horváth Dezső, polgármester: Javasolja a felhívás tudomásul vételét. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

37/2018. (IV. 27.) HATÁROZATA

Az önkormányzati rendeletekkel kapcsolatos törvényességi felhívásról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/005/1630/2018. számú törvényességi felhívásával egyetért, az abban leírtakat elfogadja, a feltárt jogszabálysértő gyakorlatot a továbbiakban megszünteti.

Felelős: Tóthné Titz Éva, jegyzőt helyettesítő aljegyző

Határidő: 2018. május 10.

VI. Háziiorvosi feladatellátási szerződés módosítása

Dr. Takács Katalin, aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető: Napiendek után szükség van még egy döntésre, a háziiorvosi feladatellátási szerződést módosítani szükséges, egyrészt azért, mert megváltozott a rendelési idő, másrészt a szerződés nem tartalmazza, hogy a doktornő biztosítja az orvosi ügyeleti ellátást is. A doktornő tud róla, ő ezt vállalja, ezért bele kellene foglalni a szerződésbe. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezek miatt fogadja el a Feladatellátási szerződés módosítását.

Horváth Dezső, polgármester: Aki egyetért a feladatellátási szerződés elhangzottak szerinti módosításával, az kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

38/2018. (IV. 27.) HATÁROZATA

Háziiorvosi feladatellátási szerződés módosításáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Király Gyógyító Betéti Társasággal (8230 Balatonfüred, Völgy u. 5., képviseli: Nagy Károly ügyvezető) 2017. december 15. napján a háziiorvosi tevékenység helyettesítéssel történő ellátására megkötött feladatellátási szerződés módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

Megbízta a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2018. május 15.

Horváth Dezső, polgármester: Kérdezi, hogy kinek van közérdekű bejelenteni valója?

Bejelentés nem hangzott el.

Horváth Dezső, polgármester: Több napirend nem lévén megköszöni a részvételt és a rendkívüli ülést 09:55 órakor bezárta.

Kmft.

**Horváth Dezső
polgármester**

**Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző**

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős személy:

Dr. Takács Katalin
aljegyzőt helyettesítő igazgatási csoportvezető