



Kővágóörs Község Önkormányzata
8254 Kővágóörs, Kossuth u. 1.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. szeptember 29. napján 16:30 órakor megtartott képviselő-testületi üléséről.

Helye: Művelődési Ház (8254 Kővágóörs, Jókai u. 49.)

Jelen vannak: Horváth Dezső polgármester
Papp István alpolgármester
Nagy Lászlóné képviselő
Pelikán Attila képviselő
Sümege László képviselő (később érkezett)

Tanácskozási joggal valamennyi napirendnél jelen van:

Dr. Szabó Tímea jegyző
Kirnbauer Viktorné, pénzügyi ügyintéző

A jegyzőkönyvet készítette: Kiss Krisztina, jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Bahart Zrt. képviselői (3 fő)
Kollár József vezérigazgató
Szöllősi Árpád műszaki igazgató
Dr. Kutics Károly tanácsadó

Zsigovits Edit Védegylet Pálkövéért Egyesület Elnöke
Vízisport Egyesület részéről Lehoczki Henrikné
Lakosság részéről: 3 fő

Horváth Dezső, polgármester: Köszönti a megjelenteket, meghívottakat, jegyző asszonyt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 fővel jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Szeretné a kiment napirendi pontokat elfogadásra javasolni. Aki a napirendi pontokat el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

67/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

A 2015. szeptember 29-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. szeptember 29-i ülés napirendi pontját az alábbiak szerint határozza meg:

I. A Bahart Zrt. együttműködési kezdeményezése a kikötő ingatlan hasznosítására

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

II. 2015. évi költségvetés módosítása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

III. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

IV. Kővágóörs Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet újra alkotása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

V. A víziközmű szolgáltatáshoz kapcsolódó gördülő fejlesztési terv elfogadása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

VI. Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjrendszer

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

VII. Települési Önkormányzatok szociális célú tűzifavásárlása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

VIII. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

IX. Együttműködési megállapodás kötése a Magyar Népfőiskolai Társasággal

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

X. A Védegyelet Pálkövéért Környezet-és Természetvédelmi Egyesület kérése a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára, módosítására

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

XI. Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

XII. Vegyes ügyek

Horváth Dezső, polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt van egy feladatuk, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatos döntés meghozatala. Az előterjesztést mindenki megkapta. Kérdése, hozzászólása van-e valakinek? Amennyiben nincs, aki a jelentést el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

68/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

Jelentés elfogadásáról

Kövágóörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló jelentést elfogadja.

I. A Bahart Zrt. együttműködési kezdeményezése a kikötő ingatlan hasznosítására

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot megkapták a testület tagja, illetve volt egy fórum is ezzel kapcsolatban, ahol a pálkővei lakosság egy része is tájékoztatva lett, ez közel ötven fő, akik aktívan részt vesznek a fórumokon, igaz a lakosság ennél jóval több. Ez egy nagyon nehéz döntés, szeretné kikérni a testület véleményét, vitassák meg ezt a kérdést, utána pedig szót ad a lakosság részéről megjelenteknek is.

Papp István, alpolgármester: Ő sajnos nem tudott részt venni ezen a fórumon. Csak azt szeretné megkérdezni, hogy az egyik pontban szó van a vitorlásokikötő létesítéséről. A területet megvásárlása esetén a Bahart megépíti a korábbiak szerint tervezett vitorlásokikötőt, amelynek megvalósítása során figyelembe veszi az önkormányzati igényeket is. Tehát jelen pillanatban még nem a Bahart tulajdona, hanem valaki más, és most van folyamatban ez a dolog?

Kollár József, vezérigazgató: Jelenleg tárgyalnak a telek tulajdonosával, amely a Tópart Kft, illetve az ehhez kapcsolódó cégcsoport. Elsődlegesen azt gondolja, hogy bérletben gondolkodnak, az első két év egyfajta próbaidőszak lenne arra nézve, hogy tud ez működni. Ezt követően vásárolnák meg a területet. És a kérdésre válaszolva, jelenleg nem Bahart tulajdon még, hiszen ahogy tudják, annak idején az önkormányzat értékesítette, ezzel mintegy úgy gondolja, bizonyos értelemben ki is került az ellenőrzés alól ez a terület, így az ő ajánlatuknak azért valahol az is lényege, hogy egy kontrollált, olyan hasznosítása legyen ennek a területnek, amelyet együtt megbeszélve és írásban lerögzítve garantáltan tudnak biztosítani az elkövetkező években.

Papp István, alpolgármester: Ha sikerül a vétel, akkor a vitorlásokikötő, ami itt a tervben szerepel, az egy fő szempont.

Kollár József, vezérigazgató: Az egy másodlagos szempont, a fő szempont az a körakónak az újra üzembe helyezése.

Sümegei László képviselő 16:38 órakor megérkezett.

Pelikán Attila, képviselő: Ő részt vett az imént említett fórumon, ismeri a véleményeket ezzel kapcsolatban. Az összefoglalót mindenki ismeri, nem is kívánja felolvasni, annyit

szeretne csak hozzáfűzni, ha valóban megépülne a kikötő, az nagy fejlődés lenne a település életében. Ez a múltkor is elhangzott, ha épülne egy vitorlásokikötő, az vonzaná a turistákat, több lakost is akár, több nyaralót is vásárolnának a településen, tehát elindulna valami fejlődés a település életében. Ez mindenképpen úgy tűnne elfogadhatónak, ha megépülne ez a vitorlásokikötő.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni szépen. Ez választ igazából nem igényel.

Zsigovits Edit, elnök: Ő szeretne hozzászólni.

Horváth Dezső, polgármester: Egy kis türelmet szeretne kérni. Itt a testület az, aki határozni fog különböző dolgokban, a lakosság résztvevőit is meg fogják hallgatni. Meghívták a Bahart vezérigazgatóját, aki a pálkövei fórumon nem tudott ott lenni, szeretné őt meghallgatni először. Fel is kéri a vezérigazgató urat, hogy mondja el pár szóban, miről is lenne szó.

Kollár József, vezérigazgató: Nagyon szépen köszöni a lehetőséget és a szót is. Megküldték az ajánlatot, aminek ő azt gondolja, hogy legfontosabb szempont, attitűdje az az együttműködés. Tehát ez nem arról szól, hogy erőszakosan idetolakodva szeretnének valamit megcsinálni az önkormányzat kijátszásával, csupán önös érdekből, hanem arról szól, hogy van egy olyan terület, amelyet annak idején az önkormányzat eladott egy cégnek, ha ő lett volna akkor a cégvezető, akkor az a cég valószínűleg a Bahart lett volna nyilvánvalóan. Egy óriási stratégiai hiba volt az, hogy ezt a területet hagyták egy úgymond befektető cégnek a kezére kerülni. Ezáltal most az látszik, hogy az, hogy mi valósul meg, és hogy mikor valósul meg, az teljesen a jövő homályába vész, és ugyanúgy nem tartozik az önkormányzatnak a kontrollja alá. Az, hogy mi keletkezik, azt az önkormányzat nem tudja befolyásolni jelen állás szerint. Már egyszer megnézte azt a területet, ma ismételtén megtette ezt, azt gondolja, hogy azzal csak jobb történhet, amilyen állapotok ott vannak, nem gondolja, hogy az helyes, illetve, hogy azt nem kellene javítani. Leírták azt, hogy mi ennek a dolognak a lényege, kettő ütemben történne ez a fejlesztés, az első ütemben elindítanák a kőberakónak a működését, a második ütem szólna a vitorlásokikötő fejlesztéséről. Nem híve a felelőtlen ígéretéseknek, a vitorlásokikötő fejlesztés egyrészt indokolt, és stratégiaileg, üzletileg a Bahart számára egy abszolút jó lépés lehet, ugyanakkor egy csomó nehézség van ezzel kapcsolatosan. Gondoljanak itt a közműveknek a hiányára, és még néhány olyan feltételre, aminek meg kell teremtnie ahhoz, hogy ott meg tudják építeni a kikötőt. Ugyanakkor, és ez a dologhoz szintén hozzátartozik, kicsit távolabbról indítja, ha azt nézik, hogy az európai tavak kihasználtsága milyen, akkor azt látják, hogy egy Balatonnál kisebb Bodeni tó esetében 20.000 vitorlásokikötő hely van, miközben a Balatonon 6.000. Messze az európai átlag alatti a vitorlás helyeknek a koncentrációja, ez arra mutat, hogy ebben az ágazatban felfutás lesz az elkövetkező években, ebben is elsősorban a keleti medencében, illetve a keleti oldalról indulva, hiszen Budapest irányából ez az, ami jól megközelíthető. Ha ezt, mint üzleti tendenciát előre vetítik, akkor ez üzletileg a Bahart részére egy ígéretes terület és egy ígéretes befektetés lehet. Nem szeretnének lemaradni a piaci versenyben az elkövetkező években, az ami most előre látszik, az 2.000 darab vitorlásokikötő helynek a létesítése, ha összeadják a Balatonon a fenyvesi kikötőt, az Alsóörsön épülő, amiben szintén benne van a Bahart és így tovább, ez körülbelül 2.000 vitorlászóhely. Ez azt jelenti, hogy a piaci verseny már most él, ők ebben nem szeretnének lemaradni. Ezt azért monda el, hogy lássák azt világosan, hogy a Bahartnak ez üzleti érdeke, hogy adott esetben egy ilyen jó helyen lévő területen kikötőt építsen. Az hogy ez meg tudjon valósulni, nyilvánvalóan igényel közös erőfeszítéseket, például a közműveknek a megfelelő kiépítése azt gondolja, hogy az mindenképpen egy olyan lépés, amiben valamilyen szintű együttműködésre szükség lesz ahhoz, hogy ez megépüljön,

tehát ez a második ütem. Az első üteme ennek a kőberakó. Nyilvánvalóan ez egy nagyon fontos dolog. A Baharton túlmutató dolog. Azt látják, hogy a Balaton térségében jelenleg ilyen berakási hely nincs, ugyanakkor a fejlesztési igények ezt szükségessé teszik. Nem tudja, hogy mit hoz a jövő, ugyanakkor ő azt látja, hogy olyan égetőek ezek az igények, hogy ha ma itt vagy holnap, vagy az elkövetkező hetekben, hónapokban nem születik megoldás, akkor biztos benne, hogy magasabb szintű megoldás kell, hogy szülessen, ez egyszerűen szükségzerű, hiszen ha belegondolnak abba, hogy a Balatonnak a szabályozására kiadott rendelkezés alapján a déli parton milyen szintű partvédműveket kell kiépíteni az elkövetkező években, akkor ő azt gondolja, hogy ez nem lesz kétséges, hogy szükség lesz arra, hogy ez a feladat megvalósuljon. Főként, ha figyelembe veszik, hogy a partvédművek jelentős része esetében a szárazföldi beszállítás az nem nagyon lehetséges, hiszen a térburkolatokat, egyebeket tönkre tenne. Ami látszik, hogy a Baharton túlmutató régiós érdek az, hogy ezt itt működjön. Itt jön az, hogy együtt kell ezt a dolgot kitalálni, úgy, hogy ebben az önkormányzat is megtalálja a maga érdekét, illetve megkapja a maga védettségét. Ő azt gondolja, hogy ebbe az ajánlatba igyekeztek minden olyan problémára, szempontra reagálni, ami egy önkormányzat, illetve a környék szempontjából érdekes lehet. Mik ezek. Egyrészt, hogy a kőberakót nem terveznék üzemelni egy éven át, ez egy nagyon fontos dolog, hogy itt nem arról van szó, hogy nyílik egy olyan dolog, működés ami 365 napon keresztül megy, de még csak 300 napon keresztül, de még csak 180 napon keresztül sem, hanem összesen kettőször kettő hónapig az év folyamán, és az is olyan időszakban, amikor nagy valószínűséggel az üdülő ingatlanoknak a tulajdonosai biztos, hogy nem tartózkodnak itt. Még ebben az időszakban is vállalják, hogy a hét végén még akkor sem lesz szállítás. A másik fontos dolog, hogy aggódnak az önkormányzatok, hiszen Balatonrendes is érintett ebben, a bevezető út miatt. Ebben vállalták azt, hogy ezt az utat két évente felülvizsgálják, és amennyiben helyreállítást igényel, természetesen ezt a Bahart vállalja, hozzátevé azt, hogy ez egyébként egy jó minőségű út, ezt a kollégái elmondták, hogy ezt még a bánya építette abban az időben, és ez alatt kő van, itt valószínűleg csak felszíni sérülések tudnak keletkezni, azoknak a helyretételét pedig természetesen ők vállalják. Azt mondják, hogy Krisztus koporsóját sem őrizték ingyen, nem kell azt szégyellni, hogy ebben az együttműködésben természetesen az önkormányzat keresi az egyéb előnyöket is, erre tették ők azt az ajánlatot, hogy egyszer az együttműködésnek a létrehozásakor fizetnek 1 millió forintot, és ezt követően pedig 225 forintot tonnánként, az ő számításai szerint ez nagyjából 6-8 millió forintot eredményezhet az önkormányzat számára évente, természetesen, ha intenzívebb a tevékenység, akkor ez az összeg még nőhet. Ő nem tudja, hogy mennyi Kővágóörsnek az éves költségvetése, de azt reméli, hogy ez egy észrevehető tétel ebben, és ezt egy teljesen korrekt ajánlatnak gondolja. Ami még felmerült félelemként, az a zaj. Erre azt mondták, hogy egyrészt tesznek olyan intézkedéseket, amelyekkel ezt az esetleges zajhatást meg tudják előzni, ez részben lehet annak a csúszdának a kibélelése fával, részben lehet, hogy az uszályt soha nem hagyják üresen, vagy kibélelik egy rakás kővel, azt azért tudni kell, hogy a zajhatásnak a jelenős része akkor van, amikor az üres uszályba borítják a követ, természetesen az vállalható, hogy nem üres az uszály, mindig van egy réteg kő az alján, így a kőre kő, az már messze nem olyan zajos, emellett azt is vállalták, hogy végeznek zajszint mérést, és amennyiben a zajszint mérés azt eredményezi, hogy szükséges még további zaj védelem, akkor vállalták azt is, hogy zajvédő falat építenek ki. Nem nagyon lehet ehhez már mit hozzátenni, tehát úgy gondolja, hogy amit egy cég ahhoz, hogy normálisan működjön ezen a területen hozzá tehet, ők ebben az ajánlatban igyekeztek megfogalmazni. Ami még neki eszébe jutott, amikor most kint voltak a helyszínen, és azért mert múltkor nem látott ilyen élénk jelenlétet, most ott voltak horgászok és még egy vitorlás hajó is, megjegyzi, hogy nem tudja, hogy az jogszerűen van-e ott. Arra gondoltak, hogy miután az első időszakban ennek az egész területnek csak a baloldali része lenne hasznosítva, és ők bérlik úgylis a teljes területet, ezért plusz most az ajánlat szóbeli kiegészítéseként elmondja, hogy a nem használt

részt ők az önkormányzat rendelkezésére bocsátanák, emellett pedig az öbölnek azt a baloldali részét, ami most jelenleg egy fákkal benőtt terület, azt a Bahart kitisztítaná, és ott néhány cölöppel, stéggel létesítenének egy csónak kikötőt, ahol a horgászok is a jelenlegi helynél normálisabb körülmények között tudnának az év nagy részében horgászni. Így elsősorban ezeket a gondolatokat mondaná el, és természetesen ha valakinek van kérdése, akkor azt várja.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni szépen a tájékoztatót, nagyon sok mindenre kitért, ami érdekelte őket és sarokpontok. Ő azt gondolja, hogy ez egy nagyon nehéz döntés az önkormányzat részéről, ugyanis egy csomó dolgot át kell gondolniuk. Vannak érvek, ellenérvek. Amit tapasztalnak, Pálköve teljesen megállt a fejlődésben, nem történik ott bizonyos idő óta semmi. Mindenképpen valamilyen módon nyitni kellene, nem biztos, hogy a kőrakodás a nyitás, nem szeretné ha ebből félreértés kerekedne, de valamilyen módon el kellene indulni. Ő azt gondolja mindennel együtt, hogy ebben nincsen arany középút, itt vagy az egyik megoldás a jó, vagy a másik. Itt mindenképpen döntést kell hozni. A fejében megszületett egy gondolatsor, minek utána a pálkövei érdekelteket is meghallgatná, de az lenne a kérése mindenkihez, hogy öt perc legyen ez, az SZMSZ-ben is így van, hogy öt perc hozzászólása lehet mindenkinek, ha az ülés vezetője ezt engedélyezi. Tehát meghallgatnának mindenkit, és akkor látnának egy kialakult képet, minek következtében el tudnák szólni magukat a következő lépésre. Megadná akkor a szót Zsigovits Editnek.

Zsigovits Edit, elnök: Köszöni szépen a szót. A Védegyelet elnöke. Az önkormányzat ebben nem dönthet, 680 tulajdonos van Pálkövén, ennek a kikötő helynek a tulajdonosa a Tóparthotel, melynek részéről nincs itt senki. Tehát a Bahart velük szerződne, tehát ha ő mondjuk egy társaságban főbérlet, és kiadja bérletébe az ingatlanát, az önkormányzathoz akkor fordulhat, ha ő ott egy kovácsműhelyt akar nyitni, hozzájárul-e ahhoz az önkormányzat, van-e az alapszabályban olyan engedély, hogy ott kovácsműhely működjön. A Bahart tehát nem lehet tárgyaló partnere az önkormányzatnak, mert egy tulajdonossal van üzleti kapcsolatban, az nem jött ide, a Tóparthotel és mondja, hogy szeretné megváltoztatni a TNM rendeletet, a helyi rendeletet, a rendezési tervet és kéri, hogy ami tilos, mert tíz éve tilos a követ szállítani, most a törvényt és rendeletet semmisítsenek meg, mert megint kőszállításba kezdenek. Az önkormányzat ilyen alapon nem dönthet, mert ha megengedné, hogy bejárjanak ide nagy autók, az akkor felfüggeszti a helyi rendelkezésben meglévő 5 tonnás korlátozást, 30 kilométeres korlátozást. Semmi más joga nincs. A Bahart részéről nem szimpatikus eljárás, lehet, hogy egy hónappal ezelőtt még nem tudta, hogy van egy 12/2005. TNM rendelet, amely itt vitorlás és csónakkikötőt ír elő, tervvel rajzzal, azóta megnézheték volna, teher kikötőről szó sincs, azt áthelyezték a szennyvíz telep mellé, Kővágóörs és Révfülöp határán. Utána nézhetnek. Törvénytelenességre nem vehetik rá az önkormányzatot, de senki, mert ő akkor törvényességi óvást nyújt be, és akkor fogják megsemmisíteni, tehát ha az önkormányzat úgy dönt, de már nem dönthet, mert már tudja, hogy van egy TNM rendelet, ami úgy hangzik, hogy vitorlásokikötő, és nem azon belül egy kis csónak kikötő és még rosszabb ajánlatot tett, mert a Tóparthotel egy olyan teljes műszaki tervet nyújtott be környezetvédelmi engedélyre 2011-ben, hogy két hektár vizet venne igénybe, 20.000 négyzetmétert, amit önök most leírtak, az majdnem három hektár.

Kollár József, vezérigazgató: Hol írtak le?

Zsigovits Edit, elnök: Ott van az előzetes tanulmányban amit beadtak, ő megnézte, abban közel 27.000 négyzetméter területen akarnak vitorlásokikötőt építeni.

Szöllősi Árpád, műszaki igazgató: Az a Tóparthotel anyagában van bent.

Kollár József, vezérigazgató: Nincs új anyag, csak a Tóparthotel anyaga van.

Zsigovits Edit, elnök: Most nem is érdekes.

Kollár József, vezérigazgató: De érdekes.

Zsigovits Edit, elnök: Nagyon érdekes, azt is meg fogják támadni, mert a környezetvédelem nem engedélyezi, mert azon a területen védett nádasok vannak, de ezt már elmondták. Tehát ezt a területet a TNM rendelet védi, és a helyi rendezési tervet meg kell változtatni ahhoz, hogy itt teherszállítás legyen, de akkor el kell érni, hogy a TNM rendelet is, ami országos rendelet, azt is változtassák meg, amihez nem fognak hozzájárulni itt a Balaton körül. Amit pedig többszörösen elmondott, és vitatja az önkormányzati testület, kimásolta, oda fogja adni, hogy ez kiemelt parti üdülő terület Kővágóörsszel együtt, meg van jelölve a 2000. évi CXII. Balaton törvény mellékletében. Itt nem lehet ipari tevékenységet végezni, a kőszállítás az ipari tevékenység, ezt kifejezetten tiltja, minden benne van, el kell olvasni. A parti sáv olyan védelemben van, hogy nem lehet ipari tevékenységet folytatni, akkor ilyen alapon ő is kérhetné, hogy egy kohót szeretne működtetni a területen, nem fogja megkapni rá az engedélyt, mert a törvény szerint nem adhatja meg az önkormányzat. Itt csak az időt töltik, ezt elmondták egy hónappal ezelőtt is, akkor megérthették volna, hogy ezen a területen a teherszállítás tilos. A Tóparthotel nyújthatna be ilyen igényt az önkormányzat felé, hogy szeretné a területet kőszállításra bérbe adni, nem a Bahart, mert nem tárgyaló partnere az önkormányzatnak, illetve az önkormányzat ebben már nem dönthet, mert nem az ő tulajdona.

Horváth Dezső, polgármester: Ők azzal tisztában vannak, hogy a kikötő nem az önkormányzat tulajdona, erről egy szó nem volt, az igazgató úr elmondta, hogy az útban érintett az önkormányzat. Tehát ők nem is arról tárgyalnak, hogy hogyan hasznosítsák a kikötőt, mert ahhoz nincsen közük. Ezt mindenki tudja, ebbe az irányba ne menjenek el, illetve azt a labdát szeretné visszalőni, hogy törvénytelen döntést ez a testület nem fog hozni, itt van a törvény öre, Dr. Szabó Tímea, és ők nem is hoztak egyetlen törvénytelen döntést sem, mert minden döntésüket ellenőrzik. Ilyet ne tessék mondani. Azoknak, amiket a törvények és a jogszabályok lehetővé tesznek a Bahartnak, annak az önkormányzat nem fog tudni ellenállni.

Zsigovits Edit, elnök: De nem engedi meg.

Horváth Dezső, polgármester: Ezt majd eldönti az, akinek el kell, hogy döntse. Ezt nem a testület fogja eldönteni, és nem itt ebben a teremben döntenek el, ha a Bahart ebben lépni akar, akkor biztos meg fogja keresni a hatóságokat, illetve megkeresi a törvényes utat ehhez, és akkor meglátják, hogy mi lesz a döntés, ők ne döntsék el itt. Ők törvényeket ne alkossanak, nekik az a dolguk, hogy átbeszélgék a dolgokat szépen, közelebb kerüljenek a döntéshez vagy az igenhez, vagy a nemhez.

Zsigovits Edit, elnök: Lehet, hogy a Bahartnak annyi összeköttetése van, hogy a parlament elé viszi.

Horváth Dezső, polgármester: Ezt ők nem tudhatják, ezzel ők ne foglalkozzanak, és ne menjenek bele ilyenekbe. Az elhangzottakról egyébként hangfelvétel készül, ezért szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy mindenki gondolja át, hogy mit mond.

Zsigovits Edit, elnök: Szeretné jelezni, hogy a mai napon nem mondhatja azt az önkormányzat, hogy rámondja az igent.

Horváth Dezső, polgármester: Nem is mondta ezt senki, ne menjenek túl a célon, maradjanak meg egy ponton. Ők most azon vannak, hogy ezt kitárgyalják az érintettekkel, hogy a testületnek könnyebb legyen meghoznia a döntést.

Zsigovits Edit, elnök: A testület lehet, hogy most hallja először, hogy van egy TNM rendelet.

Horváth Dezső, polgármester: Ő ezt sem mondaná biztosan, de ebbe se menjenek bele.

Kollár József, vezérigazgató: Több dologra is reagálna. Egyrészt, hogy ők a Tópart Kft-vel milyen üzleti kapcsolatban állnak, az nyilván itt nem lehet ismert, és nem is kell, hogy ismert legyen, azt gondolja, hogy ez ennek az együttműködésnek egy első lépése, hogy ők a Tópart Kft-vel az ehhez szükséges üzleti kapcsolatot létrehozzák. Amire egyébként azt mondja, hogy nem kérdés. A másik, nagyon furcsa neki az, hogy egy település életében az önkormányzat a döntéshozó szerv, azért választanak egy önkormányzatot, mert úgy gondolják, hogy az az önkormányzat jogosult és felelős azért, hogy a települést vezesse és meghozza a döntéseket, tehát ő teljesen egyetért a polgármester úrral abban, hogy az, hogy az önkormányzat milyen döntéseket hoz, az az önkormányzat jogi felelőssége. A harmadik, az önkormányzat nagyon jó helyzetben van, mert ha azt mondja, hogy tessék, lehet csinálni, akkor természetesen a Bahartnak az ehhez szükséges összes engedélyt meg kell szereznie, és mind a tevékenység létrehozása, mind a tevékenység folytatása az az ő jogi felelősségük, és nem az önkormányzaté, tehát ha ők ott illegális tevékenységet végeznek a kőberakással vagy bármi mással, akkor az nem az önkormányzat jogi felelőssége, hanem a Baharté, ezt azért leszögezhetik mindannyian.

Horváth Dezső, polgármester: Elnézést, mindenki szót fog kapni, ha ő szót ad. Most az igazgató úr beszél, mindenkit végig fognak hallgatni.

Kollár József, vezérigazgató: Azt gondolja, hogy azért illúzió lenne azt gondolni, hogy a Bahart olyan tevékenységet fog végezni, ami jogilag támadható. Tehát, hogy az ehhez szükséges engedélyek a Kormányrendelettel való ütközés és így tovább, az ezt az egészet működőképesé teszi vagy nem, az a Bahart jogi felelőssége, és nem az önkormányzaté. Nem azt kéri az önkormányzattól, hogy jogi felelősséget vállaljon.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni szépen.

Zsigovits Edit, elnök: Megkérhetnék a jegyzőasszonyt, hiszen ő ismeri a part rendeleteket, mondja el, ez egy cég, egy vállalkozó cég felelőssége az, hogy ezt a TNM rendelet meg a rendezési terv az önkormányzatot terheli.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Mindenkit terhel, az egy országos szabály, és mindenkire vonatkozik.

Kollár József, vezérigazgató: Ő úgy gondolja, ha így közelítik meg, akkor nincs probléma, mert ha a jogszabályok ezt nem teszik lehetővé, akkor ha az önkormányzat úgy dönt, hogy igen részéről ez az együttműködés előnyös, és hozzájárul, ha a jogszabályok nem teszik lehetővé, akkor sem lehet csinálni, és a jogi felelősség a Baharté ebben.

Horváth Dezső, polgármester: Ez egyértelmű, ezért mondja, hogy ne vitatkozzanak olyanon, amin nem kell, itt most mindenkinek meghallgatják az álláspontját. Szerinte akkor tisztázódik mindenki fejében a kérdés, ő úgy gondolja, így közelebb kerülnek a döntéshez mindannyian.

Dávid Gábor, lakossági résztvevő: Ő cégvezető, befektető, most már pálkövei állandó lakos és egy kis vendégház üzemeltetője. Egy kis információt szeretne megosztani mindenkivel, ami a választásokkor talán nem volt annyira egyértelmű, senki nincs Pálkövén semmilyen fejlődés ellen, és soha nem is volt. Huszon pár évig éltek úgy, hogy semmi nem maradt abból az évi 8-10-12-15-20 millió forintból, ami onnan befolyt, az aktuális önkormányzat kezén átmenve. A Bahart képviselői is biztos tudják, hogy ez egy olyan lakossági és üdülő szerkezet, ami talán egy egyedi helyzet, nyáron ott van 1.000-1.500 ember, télen ott van 15-20 ember és pont. Egy egyszerű példát hadd mondjon az önkormányzat nem tudott megbirkózni a mai napig azzal a néhány kupac sittel, amit leraktak a kanyarban. Ő hívogatta a rendőröket, és nem verekedett meg azokkal, akik oda rakták. Ez csak egyszerű kis dolog, ő nem akarta lerontani ezt ezzel, de nagyon sok olyan dolog kárának a nyoma van Pálkövén, előző vezetés, más emberek, ő ebben nőtt fel itt nyaranta. Ezt semmiképpen nem szeretné, ő a maga nevében van most itt, illet körülbelül 10-12 pálkövei szomszéd nevében nincs semmi más titulusa, támogatják a fejlődést mindenféle módon, de nem a más cégek, vállalkozások, önkormányzat gazdasági érdekeinek megvalósítását első sorban, hanem a pihenést. Nem akarják, hogy újabb nyaraló épüljön ott, és hogy hatalmas kikötő legyen, ő személy szerint gyerekként élte meg, amikor negyven tonnás kamionok mentek az úton, most a gyerekeit tanítja ott biciklizni a rendkívül rossz állapotú úton. Szeretné, hogy ez az üdülő telep megőrizze a jellegét, és felhívja az önkormányzat kedves és támogató figyelmét, mert ahogy jelezte a múltkorai ülésen is, maximálisan értéklik, hogy az elmúlt egy-két évben legalább történt valami, és fontos ez az egész kis Pálköve dolog, van más fejlődési irány.

Horváth Dezső, polgármester: Szeretne reagálni a kritikára, hogy nem tudtak lépni a sitt elhordása kapcsán. Minden törvényi lehetőséggel élt az önkormányzat, és megfelelő helyeken ezt észrevételezték, az isten malmai nehezen örölnék és lassan, de ebben fog történi lépés. Amennyiben törvénytelen, akkor az el lesz szállítva, de amennyiben nem, akkor pedig nem tudnak lépni ebben semmit. Ebbe ne menjenek bele, voltak kint a kollégák, felmérték a helyzetet, megtették a bejelentést különböző szakhatóságok felé, ők nem fognak csatákat vívni senkivel, ők haladnak a törvény mezején. Ő azt gondolja, hogy van egy felelős hivatal, és mindent elkövet annak érdekében, hogy a törvényességre odafigyeljen, és megóvja a lakosságot. Tehát ilyen kritikát nem szeretne hallgatni. Az úttal kapcsolatban meg csak annyit szeretne mondani, hogy húsz év után kikátyúzták azt a részét, amit feltétlenül szükséges volt, és folytatni is szeretnék az elkövetkező években. Azt viszont ne várják el, hogy most aztán minden legyen, szép lassan, ahogy a lehetőségek engedik.

Zsigovits Edit, elnök: Értékelik, hogy az önkormányzat tett lépéseket, de egyértelműen Pálköve üdülő terület védelmében kell fellépnie, mert ez egy egyedi, különleges erdőben lévő kompakt üdülőtelep. Ennyi, és ebbe nem fér bele, hogy sikerült tíz éve kiharcolni, hogy ott ne legyen teherkikötő, akkor ezt érvényesítsék, ezt képviselje a testület.

Kollár József, vezérigazgató: Ő nagyon fontosnak tartja, hogy ők nem egy akármilyen cég, ők egy helyi cég, úgy gondolja, hogy a Bahart az az, és a térség cége lesz, és minél többen érzik úgy, hogy ez valóban egy tisztán önkormányzati, nemzeti tulajdonú olyan vállalat, aki itt van a Balatonon, és itt is lesz, nem szökök meg, nem arctalan, nem egy multi cég, és nem olyan célokat követ, amelyek valamilyen extra profit elérését célozzák meg. Azt azért szögezzék le, szerinte ez sem mindegy. Nem egy olyan befektetővel van dolga itt az

önkormányzatnak, illetve a településnek, aki idejön, ígér fűt-fát, és utána majd valami kerekedik belőle. A Bahart egy olyan cég, akit ismernek, egy 170 éves vállalat, és amelyik itt lesz jövőre is, és úgy szeretnének dolgozni, hogy elfogadják őket, és ez nagyon fontos. Az, amit ajánlanak egy olyan együttműködés, aminek lehetnek más részei is, ő azt gondolja, ha itt vannak a településen, akkor az nem csak abból fog állni, abból is áll, hogy fizetnek majd iparűzési adót, de abból is áll, ha az önkormányzat azt mondja, hogy nem tudja megoldani annak a néhány pótkocsi suttnek az elszállítását, akkor arra a Bahartnak minden felszerelése megvan, és azt gondolja, hogy olyan partner, pontosan azokból kifolyólag amikről beszélt az imént, aki ezt adott esetben el tudja végezni, hiszen itt pusztán üzletnél azért úgy gondolja, hogy mélyebb együttműködésről lehet szó. Nagyon fontosnak tartja azt is, és azt gondolja, hogy méltatlanul elsikkad az az érv, hogy ő végignézte ezt a területet nem egyszer, a mellett az út mellett, ma is megszámlolta, gyakorlatilag maximum három lakóház van, ahol laknak, tehát az összes többi mind üdülő ingatlan az út mellett.

Horváth Dezső, polgármester: Megkér mindenkit, hogy ne szóljanak közbe, mert be fogja rekeszteni a vitát, a vezérigazgató úr meghallgat mindenkit, utána korrekt módon megpróbál válaszolni, hallgassák végig.

Kollár József, vezérigazgató: Nem akarja hosszúra húzni, csak még egy mondat. Ha azt látták volna, végignézték, van több bevezető út erre a területre, végignézték a többit is, esélytelen, meg sem fordult a fejükben, hogy olyan utakon jöjjenek be, mint a másik két lehetőség, ahol ténylegesen sokkal sűrűbben lakott terület van, és ebben sokkal több az állandó lakos. De ezt végignézve az látszik, hogy ez egy szinte majdnem, hogy teljesen lakatlan útvonal, de még itt sem arról lenne szó, hogy éven át zajlik ez a munka, csupán kétszer két szűk hónapig arra koncentrálna, úgy megtervezve a munkákat addigra, hogy akkor szállítsák ezt a kő mennyiséget. Utána azt gondolja, az egész év ilyen szempontból zavartalan mind azok, amiket ajánlottak, pedig ott van a másik oldalon. Egy mérlegnek két serpenyője van, ezeket kell fontolóra venni, de ő nem gondolja, hogy zsákbamacskát árulnának, és azt sem, hogy egy teljesen védhetetlen, vagy elképzelhetetlen, vagy nem futható alternatívát ajánlanának, azzal, hogy kétszer két hónapig egy gyakorlatilag szinte nem lakott néptelen út mellett működne ez a tevékenység.

Zsigovits Edit, elnök: Mi az akadálya annak, hogy ahol ki van jelölve a rakodás, a szennyvíztisztító mellett 150 méterre ott a 71-es számú főút, lekanyarodik, elmegy, nem lakott területen, ki kellene egy kicsit kotorni, a ledobót megszerkeszteni, és mehetnek az uszályok. Mi ennek az akadálya?

Kollár József, vezérigazgató: Az a kétszáz millió, amit az imént elmondott így dióhéjban.

Zsigovits Edit, elnök: Hát az nem kifogás, hogy kétszázmillió forint. (37:32)

Horváth Dezső, polgármester: Szót ő ad, maradjanak ennyiben. Parancsoljon.

Lehoczki Henrik, lakossági résztvevő: A 71-es főúttól a pálkövei határig a balatonrendesi területen a Balaton felöli oldalon van egy házsor, a határvonal után pedig a pálkövei oldalon van egy házsor, tehát nem lehet azt mondani, hogy az út teljesen lakóház mentes. A másik pedig, hogy szeretné ő a képviselő-testületet megszólítani abban, hogy nézzék meg mi a fejlődés, és nem a Bahartól beszél, hanem saját magukról, hanem mi a nagyobb fejlődés, ha itt egy vitorlásokikötő épül, mekkora turizmust vonz az, és mekkorát vonz az, ha itt egy ipari kőszállítás van. A turisták oda fognak menni, ahol egy jól kiépített kikötő van, és nem oda, ahol döngetik a követ bele az uszályokba, és utána nekik évekig itt marad a kőszállítás, mert

ez aztán végleges lesz, és a másik települések fognak felfejlődni. Rendben van, hogy kapnak érte 6-8 millió forintot, de ezért ne adják el azt a lehetőséget, amit egy ipari tevékenységgel bedől. Előre jelzi, kőkeményen fogják támadni, és ellenezni a kőszállítást, arra is hivatkozik, hogy ez egy üdülő terület, itt nagyon örültek annak, amikor megszűnt az egész, zaj, por, mert a dízel autók ott pöfögnek végig, a Balaton felől fúj a szél, az mind feljön házakra. A szél felfújja azt, amikor bedöntik a követ a házakra, a településre, tehát ha a Bahartnak annyi pénze van, hogy ezt meg tudja csinálni, akkor csináljon vitorláskikötőt, azt nem ellenzik, de a kőszállítást nem engedik.

Kollár József, vezérigazgató: Egyrészt, amikor a vitorláskikötő üzemel, akkor a kőberakó nem üzemel, tehát ennek a konstrukciónak pont az a lényege, hogy a vitorlás hajókat szépen, szezon végén, október, november tájékán kiemelik a vízből, és nem üzemel onnantól a kikötő, ez a tevékenység pedig, ahogy többször említette csak abban az időszakban zajlana, tehát azért ezt folyton félre tolják, pedig ez egy nagyon fontos érv, hogy itt egy szűk két hónapról beszélnek szezon után, tehát nem arról van szó, hogy itt nyáron, amikor élet van, turizmus van, akkor egy teherautó is elgördülne, szó nincs ilyenről. Szezon végén, amikor nincs itt senki, és látta a területet, nehezen magyarázzák meg neki azt, hogy az egy étellel teli terület, akkor van ott szűk két hónapig munka és pont. A másik fontos érv, hogy 3,5 tonnás teherautóval be lehet hajtani, van-e annak értelme, hogy kétszer annyi 3,5 tonnás teherautó hajtson, mint hogy egy 5 tonnás hajtson be, szerinte senki nem az érdeke ez a dolog.

Dr. Kutics Károly, tanácsadó: Annyit elől járóban szeretne elmondani, hogy a Kamaránál környezetvédelmi szakértő, különféle területeken, és halmazati büntetésként pedig Balatonalmádi Város Önkormányzatának gazdasági és pénzügyi bizottságának az elnöke. Tehát az önkormányzati ügyekhez valamennyire ért. Most amit az előbb a vezérigazgató úr mondott, nem kétszer annyi, hanem nyolcszor annyi kisteherautó jönne be, de hogy miről is van a vita tulajdonképpen. Egy ez évi kormányrendelet határozott arról, hogy a Balaton vízszintjét magasan kell tartani, ehhez pedig különféle beruházásokat kell végezni. Ez eldöntött kérdés, ennek a tervezése folyik. Emiatt van szükség arra, hogy meg kell magasítani a kőszórásokat ott, ahol a jég kárt tehet a partban, ez nem azt jelenti, hogy új kőszórások lesznek, csak a meglévőket emelik. Ez egy néhány évig eltartó folyamat maximum, amikor valamennyi követ be kell vinni, de hogy milyen mennyiségekről beszélnek, itt arról beszélnek, hogy egy évben néhány száz fuvarról van szó. Ez például 120 napra koncentrálódik, ahogy a vezérigazgató úr elmondta. Tehát egy napi néhány fuvarról beszélnek, most arról megy itt a vita, hogy ezeken a napokon, amikor oda jön az uszály, akkor például jön 7 teherautó, megtelik az uszály, és elmegy. Utána egy másik napon megint jön, utána lehet, hogy nem lesz megrendelés, és egy-két hétig nem jön. Nem arról van szó, hogy éjjel-nappal teherautók fognak döngeni ott, hanem arról van szó, hogy amikor ott egyébként nincs senki, meg nincsen vitorláskikötő forgalom, meg semmi, akkor naponta néhány teherautó be fog jönni, vagy mondjuk 10 teherautó bejön. Ez lehet a maximum, amiről most a vita folyik. A másik elhangzott itt az, hogy a TNM rendeletek milyenek. Ezt elmondaná, hogy jelenleg Balatonalmádiban most folyik a TNM rendelet, más néven a vízpart rehabilitációs rendelet felülvizsgálata. 43 településre 43 darab rendeletet adott ki annak idején a tárca nélküli miniszter, és a településeken meghatározta, hogy melyek azok a területek, ahol strandot lehet csinálni, melyek azok a területek, ahol nádas van, melyek azok, ahol kikötők, és melyek azok, ahol valamilyen más tevékenység lehetséges. Ezt már körülbelül tíz településen változtatták meg, mert ezt 2015-ben kötelező lett volna felülvizsgálni, 2005-2006-os rendeletekről van szó. Ennek egy központi felülvizsgálata valószínűleg el fog indulni jövőre, de erről még teljesen pontosat nem tudnak. Ahol eddig megváltoztatták ezt a rendeletet, azok például Alsóörs, Balatonfüred, Tihany, Balatonkenese, Balatonfenyves, csak hogy párat elmondjon, ezeknek mind az volt az indoka, hogy olyan

területeket jelölt ki nádasnak, ahol nincs nádas fizikailag, vagy nem is volt. Balatonalmádiban van egy ilyen terület, ha valaki ismerős ott, a futballpálya előtti úgynevezett négy méteres terület. Ő ott nőtt fel, kisgyerek kora óta nincs ott nádas, de nádas volt bejelölve valamiért azon a területen. Most ezeken a területeken, ahogy a vezérigazgató úr elmondta, a legtöbb turisztikai jellegű fejlesztés folyik, például kikötőt építenek, azt még hozzátenné, hogy a Bodeni tavon ugye 20.000 kikötő hely van, de 50.000 hajó van a tavon, a Balatonnál pedig 10.000 alatt van a hajóknak a száma. Tehát ebben a tekintetben valószínűleg egyfajta piac, vagy üzleti lehetőség van, ha már egyszer egy turisztikai régióról beszélnek, hogy ezt a területet, egy fizetőképes turisztikai réteget megpróbáljanak a Balatonhoz vonzani. De nem ezek miatt kell a kőberakó, az azért kell, mert azokon a területeken, ahol partvédművek vannak, amik sajnálatosan azért épültek meg valamikor, mert oda engedték építeni az épületeket közvetlenül a vízpartra. Ezt nem kellett volna megengedni valaha, akkor kellett volna gondolkodni, hogy a vasúton kívül épület tilos, de hát ezt ugye főleg a déli parton nem csinálták. Ez miatt, ha az ingatlanokat meg akarják védeni, mindenképpen szükség van a partvédő művekre, ott száztíz kilométer van belőle egyébként, ott nem épültek partvédművek, ahol nem kellett. Ezeket tovább meg kell védeni kőszórásokkal, hogy a jég, meg a hullámozás ne vigye el őket, egy példát tud erre mondani. Balatonalmádiban négy-öt éve a jég neki úszott egy helyen, nagyon magas volt a vízállás és elúszott a kőszórás fölött, 15 millió forintba került körülbelül kijavítani a strandon azt a kis szakaszt, amit letarolt. Ha lett volna erre lehetőség, akkor a követ behozták volna a vízről, egyébként meg összejárták a teherautók a strandot, és tönkre ment az öntöző rendszer és minden, amin keresztülmentek. Vannak dolgok, amiket csak a vízről lehet megcsinálni, az egész Balatonnál ilyen jellegű igények vannak. A Kormányrendelet megteremt egy bizonyos igényt, és az lenne a jó, ha nem úgy történne, hogy a part közben tönkre van téve, olyan helyeken, ahol nincs út, hanem letérkövezték milliókért a sétányokat, és azokon majd teherautók mászkálnának keresztül. Tehát az uszályról való terítése a dolognak, az nyilván valóan egy ésszerű és nemzetgazdasági szempontból is egy olcsóbb megoldás, mint az, hogy teherautóval hordják. A parton több helyen is folyik ipari tevékenység, például a Balatonfüredi hajógyárnak a volt területén négy vagy öt cég folytat ipari tevékenységet, vagy a síófoki kikötő, vagy a DRV Zrt vízkivételi művei, ezek mind ipari telepek a vízparton, tehát ez sem teljesen fedí a valóságot, hogy nincsen a Balaton partján ipari tevékenység, vagy tilos lenne. A másik a szél, ezen egy kicsit megdöbben, mert a Balatonnál észak-nyugati és északi szelek vannak döntő többségben, és hogy mindig a Balaton felől fújna a szél, ezt nem nagyon tudja hova tenni, tehát ez egy érdekes megjegyzés. Köszöni szépen.

Lehoczki Henrik, lakossági résztvevő: Ő már egy öreg ember, a jelenlévők pedig még fiatalok, ő még emlékszik arra, hogy vonaton hordták a követ, három sávós sínek voltak, és a vörös követ, amit Balatonrendesen a bányából kitermeltek, azt ugyanolyan csúszdán, mint amin becsúsztatják az uszályba a követ, a vagonokba csúsztatták, és azzal szállították. Nem tudja, hogy miért nem lehet sínen elszállítani a követ ugyanúgy, ahogy akkoriban is szállították. A másik meg, miért pont Pálköve legyen az áldozat a kikötőjével, vagy a volt kikötőjével, amikor a Balatonnak nem is tudja pontosan hány kilométer a területe. Nem lehet egy olyan területet találni, ami a lakott területtől messzebb esik? Muszáj lenne egyet keresni, fektessenek bele annyit, hogy oda kikötőt lehessen építeni. Ezt nem érti, vagy amit az előbb említettek, hogy Balatonfüreden miért nem tudják bedönteni a követ az uszályba, a másik meg még az, mert az ipari terület ugye, ott nincsenek üdülők, hanem üzem épületek vannak, az ott elmegy. A szennyvíztisztítónál a települési szerkezeti tervben be van tervezve egy út, amely bevezet arra az útra, amelyik elhalad a kikötő előtt. Miért nem lehet azt megépíteni, ha azt megépítik, és van annyi pénzük, akkor elkerülik a lakott területi részeket, mert a sínek mellett az erdő szegélyezése mellett menne a kőszállítás. Ugyan abba a kikötőbe mennének tulajdonképpen, de a zaj, a por ártalom a forgalom, az mind elkerülné a települést.

Zsigovits Edit, elnök: A vezérigazgató szavait ő úgy értette, hogy még azt is elképzelik, hogy nyáron vitorlásokikötő van, és télen, amikor kiemelik a hajókat, akkor kőszállítás van.

Kollár József, vezérigazgató: Mi a baj ezzel?

Zsigovits Edit, elnök: Hát ez az. Kimondta, folyamatos a kőszállítás.

Meggyes Tibor, lakossági résztvevő: Elnézést kétszer két hónapról beszélnek.

Horváth Dezső, polgármester: Továbbra is kér mindenkit, hogy maradjanak a parlamentáris formánál.

Zsigovits Edit, elnök: A környezetvédelemben jártas úr, azt tudja-e, hogy 22 oldalon előírták, hogy mit kell teljesíteni, ha Pálcövén kikötőt akarnak csinálni. Semmit nem teljesített a Tóparthotel belőle, Pálcövénél felülvizsgálták már egyszer, és azokat a területeket visszacsatolták 2009. őszén, amelyik úgy volt bejelölve, hogy szárazulat, miközben nádas, azt visszajegyezték a nádas javára. Tehát azért mondja, pontosan a kikötőt érintő területeken, ezzel ő be is fejezi, az önkormányzattal fognak törvényességi eljárást kezdeményezni.

Horváth Dezső, polgármester: Mire? Akkor ezt most fejezzék be, még nem is döntött a testület, de már törvényességi eljárást kezdeményez az önkormányzat ellen.

Zsigovits Edit, elnök: Ő csak mondja.

Horváth Dezső, polgármester: Nagyon örül neki, akkor tegye azt, ő azt mondja, hogy a jó viszonyt is fejezzék be, és kezdjenek törvényt őrizni. Nem gondolja, hogy neki azzal kellene tölteni az idejét, hogy a település fejlesztések ellenében különböző helyekre kelljen járnia. Még nem döntöttek semmiről, de már törvényességi óvással fenyegeti az önkormányzatot. Ne fenyegetőzzön.

Zsigovits Edit, elnök: Ő nem fenyegetőzik.

Horváth Dezső, polgármester: A Bahart részéről volt egy megkeresés, azért tisztázzák, hogy a kikötő nem az önkormányzaté, itt csak az út használatáról van szó, semmi másról. Erről kell döntenie az önkormányzatnak nem másról.

Lehoczki Henrikné, Vizisport Egyesület részéről: Ő csak annyit szeretne mondani, hogy az a hajó azért van lent a kikötőben, mert ott egy Vizisport Egyesület működik. Az minden öt évben megkéri az engedélyt a vízhasználatra, és nekik még érvényes vízhasználatukat van arra a területre, és nem egy, hanem ők úgy beszéltek meg az előző tulajdonossal, hogy négy hajójuk lehet azon a részen, tehát ő nem tartott igényt arra, hogy az összes hajót ő őrizze, hanem azt mondta, hogy a Vizisport Egyesületnek igen is lehet ott négy-öt hajója. Egyébként negyvenhat csónakjuk van.

Kollár József, vezérigazgató: Ők felajánlották.

Lehocki Henrikné, Vizisport Egyesület részéről: Igen tudja, csak meg lett említve, hogy mit keres ott a hajó. Azért van ott, mert erre van engedélyük.

Horváth Dezső, polgármester: Térjenek vissza a témához. Elhangzott itt az előbb alternatív megoldásként, hogy egy másik útról történő kőszállítás megfelelő.

Zsigovits Edit, elnök: Nem.

Horváth Dezső, polgármester: Az Editnek ez sem megfelelő. A következő javaslata van neki, mielőtt továbbmennének, illetve befejeznék ezt a témát, úgy sem fognak megegyezni, ez teljesen biztos, ő már látja, tehát nem tudnak konszenzusra jutni ennyien. Javasolni fogja a testületnek, hogy Pálköve körülbelül 700 beépített ingatlannal rendelkezik, keressék meg az összes tulajdonost egy levélben a címlista alapján, és kérdezzék meg őket is, hogy mi a véleményük a témában. Kialakultak itt különböző vélemények, de mindig ugyanannak a negyven embernek a véleményét hallják, holott Pálköve esetében, ezt elmondta a Gábor is, 1.000-1.200 fő is lehet. Ő azt gondolja, hogy nem kis munka, de megtehetik mindezt. Megkérdezi a vezérigazgató urat, hogy mit szólnak ehhez a lehetőséghez, mert ő megmondja őszintén, hogy ezt eldönteni nem tudja, hogy nincs középút ebben, az ő nevével ne jelezzék a kőrakodást Pálkövén. Ő mindenképpen szeretné, hogy egy olyan megoldás szülessen, ami közelít ahhoz, hogy valamilyen szinten mindenki elégedett legyen. Sok ellentmondás van egyébként a pálköveiek véleményében is, és nem szeretne hergelni senkit sem, de igazából most már nyitniuk kellene a világ felé, tehát Pálköve irányából is valamennyit, mert nagyon megtorpantak a fejlődésben. Mondják az anyagi lehetőségeket, az igen is fontos, ahogy az elején mondta a vezérigazgató úr is, 8-10 millió forint igen is jelentős összeg. A múltkor felmerült a pálköveiekben, hogy az a 10 millió forintot az ő fejlődésükre fordítja az önkormányzat, ezt írásba adják, ezzel nincs semmi probléma, az idén is többet fordítottak Pálköve fejlesztésére. Itt már két dolog elhangzott, hogy mit tudnának elfogadni, feltételezi, Edit azt sem tudja elfogadni, hogy másik úton hordják a követ.

Zsigovits Edit, elnök: Ő a törvényhez ragaszkodik.

Horváth Dezső, polgármester: Ő is a törvényhez ragaszkodik, a testület arról fog dönteni, minek utána még egyszer előkészítik ezt a kérdést, amit a törvény megenged. Ő a jegyzőasszony ismereteire fog támaszkodni, és akkor ő, amit javasolni tud ebben és törvényes, más döntésbe nem fogja belevinni a testületet, illetve senki nem fog másként dönteni. Ezt ő garantálja.

Kollár József, vezérigazgató: Egyrészt még ahhoz, hogy miért pont egy ilyen tevékenység, ő azt gondolja, hogy ha mindenhol ilyen lenne a hozzáállás, akkor bizonyos tevékenységeket egy országban nem lehetne végezni, akkor nem lenne atomerőművük, nem lenne szeméttégetőjük, nem lenne radaruk, és még sok minden más, ami nélkül ugye nehéz élni. Tehát ott a közelben lévő példák közül ő Somot említené meg, egy Siófok melletti település. Ott mindenki pingpongozott azzal, hogy hol legyen a szeméttlerakó, aztán Som polgármestere volt annyira józan, hogy végiggondolta, hogy Som egy hétszáz lelkes település, mit jelenthet ez a településnek anyagilag, és utána egy olyan részen, ami egyébként az gondolja, hogy itt is megállja a helyét, tehát egy egyáltalán nem frekventált, nem lakott, nem használatban levő részen elvállalta, azóta Somban új faluház épült, és még sorolhatná. Tehát egész egyszerűen az önkormányzatnak az anyagi gondjai megoldódtak. Itt nem ilyen mértékű az az összeg, amit ők ezért adni tudnak, de azért mégis csak valami állandó bevétel forrás lehetne, ami hogy ha adott esetben több megrendelés van, akkor az azt jelenti, hogy abból többet is fizetnek az önkormányzatnak, tehát ez így együtt mozog. Ő ezt azért fontosnak tartja. Elhangzott még a por szennyeződés, erre elmondta a Károly, hogy itt az uralkodó széljárások nem feltétlenül ilyen irányúak, azt viszont még fontosnak tartja elmondani, hogy nem az a klasszikus kő kerülne szállításra, ami régen, tehát amiből itt a parti védműveket építették, hanem bazalt.

Ami több szempontból jobb, jóval szilárdabb a jelenlegi köveknél, és pont ezért szorulnak felújításra több helyen a partvédművek, mert egész egyszerűen az állékonyságuk nem olyan, és elkopnak, lecsúsznak a partvédművek. Tehát itt egy jóval szilárdabb bazaltról beszélnek, nem mállik, porzik annyira. A harmadik, amit felírt, az az, hogy nyilván ez az ő szempontjukból nem egy szerencsés dolog, ha ezt most itt egy végeláthatatlan szavazásra bocsátják, mert akkor ebből még egy év múlva sem lesz semmi. Ennek nyilván nem örülnek. És még egy negyedik dolgot írt fel. Beszélgettek arról, hogy amennyiben ha ez meggyőzi az önkormányzatot, vagy segíti a döntésének a kialakítását, akkor ők szívesen elvégeznek egy kísérletet, tehát kérnek Balatonrendestől, mert jelenleg Kővágóörs nem tiltja a behajtást, csak Balatonrendes, arra engedélyt, hogy egy uszálynyi, azaz nyolc-tíz teherautó.....

Lehoczki Henrikné, Vizisport Egyesület részéről: Ki lehet hívni rögtön a rendőrséget.

Dr. Kutics Károly, tanácsadó: Ha van ideiglenes behajtási engedély akkor nem.

Kollár József, vezérigazgató: Pont ez a lényege, hogy egy egyszeri, ideiglenes behajtási engedély, ahova a képviselő-testületet meghívják, és azon körülmények között, ahogy ez zajlana, meg lehet hallgatni, sőt zajsztint mérést is tudnak végezni. Ez azon túl, hogy egy egyszeri engedéllyel jár, semmilyen kötelezettséggel sem jár egyik fél részére sem. Ez lehetne még esetleg egy alternatíva.

Lehoczki Henrik, lakossági résztvevő: Ő arra kéri a polgármester urat és a képviselő-testületet, hogy várjanak. Lehet, hogy lesz egy másik vállalkozó, aki vitorlásokötőt épít kőszállítás helyett, és azzal jobban fognak járni. Nem fontos ezt nekik olyan gyorsan megengedni, hogy bérletre, aztán örökre satöbbi legyen. Tiszta helyzetet akarnak, nem sürgős.

Horváth Dezső, polgármester: Nekik ehhez semmi közük nincsen. Az önkormányzat részéről az út a kérdés.

Dávid Gábor, lakossági résztvevő: Ő csak arra szeretné megkérni a képviselő-testületet, hogy fontolják meg az engedélyt, ő úgy gondolja, hogy a Bahart ezen foggal körömmel át fog menni.

Meggyes Tibor, lakossági résztvevő: Az egyik hölgy itt felvetette, hogy a benzinkúttól csinálják meg az utat, és akkor kompromisszum készek. Önök erre nem válaszoltak.

Kollár József, vezérigazgató: Azért nem, mert egész egyszerűen egy útépités az nem az a beruházás, amiről beszélnek, arra nekik nincsenek forrásaik.

Lehoczki Henrikné, Vizisport Egyesület részéről: Akkor is meg kell csinálni az utat, az a bazalt terasz, ami ott van, nagyon rossz állapotban van, csúszik le az egész, ő megmutatta a képviselőknek, hogy harminc centivel ki van csúszva. A víz eltűnik, tehát van egy hatalmas eső, és bokáig ér a víz, fél óra múlva eltűnik a víz, tehát ott már olyan bemosások vannak, hogy ha jön egy nagyobb kocsi, vagy rendszeresen jön, az előbb-utóbb le fog omolni, és az a támfal nem eredeti talaj, az feltöltött talaj. Már a kisautók sem tudnak ott elmenni, hanem elöttük mennek, egyébként ők háromszáz méteren belül laknak, tehát a zajvédő falat kéri.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni szépen. Úgy gondolja, hogy mindenkit meghallgattak. Most szeretné megkérdezni a testületet, ki dönt az mellett, hogy az utat bérbe adják a Bahartnak.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Nem adják bérbe, mert az egy közút.

Kollár József, vezérigazgató: Összesen kétszer két hónapra szeretnék kérni a korlátozás feloldását.

Papp István, alpolgármester: A vezérigazgató úr beszélt arról, hogy itt előbb-utóbb egy magasabb szintű érdek fog színre lépni, érdemes lenne megnézni a település rendezési tervében is, hogy a másik oldalról megközelíthető útra milyen lehetőség van. Jelen pillanatban ő a korlátozás feloldásához nem tud hozzájárulni. Ő úgy gondolja, hogy ha ez egy hosszabb távú, komolyabb érdek, akkor megér annyit, hogy ennek nézzenek utána, és ahogy a polgármester úr mondta, vegyék fel a kapcsolatot az összes érintettel. Ez nem vesz sok időt igénybe, és akkor tudnak érdemben dönteni.

Pelikán Attila, képviselő: Ő is azon a véleményen van, hogy kérdezzék meg a lakosságot. Mivel nem tudják, hogy ez mennyi időt vesz igénybe, ez mekkora probléma a Bahartnak?

Kollár József, vezérigazgató: Ebben a helyzetben nem tudnak mit tenni, ez nem csak a Bahartnak probléma.

Horváth Dezső, polgármester: Kérdezi a Sümegi Lászlót neki mi a véleménye.

Sümegi László, képviselő: Neki is az a véleménye, hogy vonják be a telek tulajdonosokat, illetve az üdülőket, azoknak a véleményét is hallgassák meg.

Horváth Dezső, polgármester: Jó. Jegyzőasszony van valami határozati javaslat erre?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Milyen formában kérjük ki lakosság véleményét? Levélben?

Horváth Dezső, polgármester: Igen levélben. Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület megkeresi az ingatlan tulajdonosokat levélben, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

69/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy levélben megkeresi Kővágóörs-Pálköve ingatlantulajdonosait, és kikéri a véleményüket a Bahart Zrt. kikötő ingatlan hasznosítására vonatkozó együttműködési kezdeményezése tárgyában.

Meggyes Tibor, lakossági résztvevő: Kedves vezérigazgató úr a pálköveiek csak abba a variációba mennek bele, amit az előbb említettek. Ők elfogadják azt, hogy nem egy olcsó dolog ez, egy kilométer, vagy másfél kilométer út megépítése. Gondoljon bele, ha önnek is itt lenne ingatlana, vagy az uraknak, mert most nagyon könnyen beszélnek. Balatonfürednek nem tetszik, hogy a kikötő ott van, ezért azt át kell tenni erre a kis szerencsétlen településre.

Kollár József, vezérigazgató: Nincs teher kikötő Balatonfüreden.

Horváth Dezső, polgármester: Kéri, hogy zárják le ezt a témát. Megkéri a Tibor, hogy ne személyeskedjen. Köszöni szépen a Bahart részéről megjelent uraknak, hogy itt voltak.

A Bahart képviselői 17:43 órakor távoztak.

II. 2015. évi költségvetés módosítása

Horváth Dezső, polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. Kérdezi az anyag készítőit, kívánják-e kiegészíteni az anyagot? Amennyiben nincsen, kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, milyen döntés született a módosítással kapcsolatban?

Pelikán Attila, képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a kérdést, és javasolja a napirendi pontot az előterjesztéssel egyezően elfogadásra.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni. Aki a költségvetés módosítását el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

11/2015. (X. 7.) önkormányzati rendelete

a 2015. évi költségvetéséről szóló
2/2015. (III. 14.) önkormányzati rendelete módosításáról

III. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. Kérdezi az anyag készítőjét, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Nem.

Horváth Dezső, polgármester: Nincsenek benne nagy módosítások, mindenki megkapta. Ő javasolja elfogadásra. Kérdése, hozzászólása van-e ezzel kapcsolatban valakinek? Amennyiben nincs, aki a rendelet módosítását el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2015. (X. 7.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2013.(IX.28.)
önkormányzati rendelete módosításáról

IV. Kővágóörs Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet újra alkotása

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. Felkéri a jegyzőasszonyt, hogy egészítse ki az előterjesztésben foglaltakat.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Itt arról lenne szó, hogy mivel nagyon régi a közművelődési rendelet, meg kellene újítani a jelenlegi működés szerint. Ő azt javasolná a képviselő-testületnek, mint a dolgozóját kérje fel a művelődési feladatok ellátásával megbízott személyt, működjön együtt a hivatallal abban, hogy előkészítsék végleges formában ezt a rendeletet a következő ülésre.

Horváth Dezső, polgármester: Kérdése, hozzászólása van-e ezzel kapcsolatban valakinek? Amennyiben nincs, aki az elhangzottakat el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

70/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a művelődési feladatok ellátásával megbízott dolgozóját, működjön együtt a Hivatallal a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet előkészítésében.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester
Határidő: következő testületi ülés

V. A víziközmű szolgáltatáshoz kapcsolódó gördülő fejlesztési terv elfogadása

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta, ismeri. Ez egy olyan egyszerű döntés tud lenni, itt a koncessziós pénzt költik el, amit a DRV Zrt. az önkormányzat részére átad, és ők megbíznak egy céget, aki ezt megszervezi, és elvégeztetik a fejlesztést. Ebben nekik annyi feladatuk van, hogy elfogadják abban a formában, ahogy elő lett terjesztve. Kérdése, hozzászólása van-e valakinek? Amennyiben nincs, aki a jelentést el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

71/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

„A víziközmű szolgáltatáshoz kapcsolódó gördülő fejlesztési terv elfogadásával kapcsolatban”

1./ Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint Kővágóörs Szennyvízelvezetőmű Ellátásáért Felelőse megtárgyalta a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) által

elkészített, 2016 – 2030. évre szóló Gördülő Fejlesztési Tervet, az abban foglaltakat tudomásul veszi és elfogadja.

2./ A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a szerinti a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek végrehajtása érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy hatalmazza meg a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.-t (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek teljesítésével a 2016-2030. évekre vonatkozóan, illetve Gördülő Fejlesztési Terv a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz történő benyújtására, a jóváhagyásra irányuló eljárásban az önkormányzat helyett és nevében történő képviseletében.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy jelen döntést, jelen döntés alapján elkészített és aláírt meghatalmazást a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) részére megküldje.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a további, szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Dezső polgármester

Határidők:	1. – 2./	azonnal
	3./	legkésőbb 2015. szeptember 30.
	4./	folyamatosan

VI. Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjrendszer

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. Ez egy jól működő rendszer, a diákok tanulmányának a fedezésére szolgál egy bizonyos összeggel. Ez eddig is jól működött, ő csak javasolni tudja, hogy továbbra is vegyenek részt ebben a programban. Kérdése, hozzászólása van-e ezzel kapcsolatban valakinek? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

72/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról

Kővágóörs Község Önkormányzata elhatározza, hogy csatlakozik a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához.

Kijelenti, hogy a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati

Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és felkéri, hogy azt az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére küldje meg.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2015. október 1.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Az egyik határozati javaslat a pályázaton részvételről szólt, erről szavaztak az előbb, a másik pedig arról, hogy a pályázati kiírásokat jóváhagyja a testület.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni szépen. Aki egyetért a pályázat kiírásával, kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

73/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

A Bursa Hungarica pályázati kiírások jóváhagyásáról

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica pályázati kiírásokat jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírásokat tegye közzé.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2015. október 5.

VII. Települési Önkormányzatok szociális célú tűzifavásárlása

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. Erre szintén kiírták a pályázatot, konkrétumokat még nem tudnak, annyi biztos, hogy 1.000 forint köbméterenként a hozzájárulása az önkormányzatoknak plusz a fuvar. Ha ezt a testület bevállalja, és ennek megfelelően dönt, akkor elindulnak ezen a pályázaton.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Azt szeretné mondani, hogy a határozati javaslatba nem került bele, de a pályázati kiírásban, amit szintén kiküldtek, benne van, hogy fa helyett szén is lehet kérni. Azért nem írták bele a határozatba, mint vagylagos lehetőséget, mert általában mindig a fához szoktak ragaszkodni, úgy gondolja, hogy ez most is így van. A másik pedig, az Államkincstár kérte, hogy a határozatokban szerepeljen az, hogy a képviselő-testület nem kér ellenszolgáltatást ennek a támogatásnak a kiosztásáért, úgyhogy ezzel a kiegészítéssel kellene elfogadni.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni szépen. Kérdése, hozzászólása van-e valakinek ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincsen, aki az elhangzott kiegészítéssel el tudja fogadni a határozati javaslatot, kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

74/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

A települési önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatására pályázat benyújtásáról és a vállalt önerő összegéről

Kövágóörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásra igényt nyújt be 34 m³ mennyiségben kemény lombos tűzifára, melyhez a szükséges önerő összesen 43.180,-Ft (34.000,-Ft+ Áfa). A tűzifa szállításából származó költségek az önkormányzatot terhelik.

A pályázatban vállalt önerő összeget és a szállítás költségeit a Képviselő-testület Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében meghatározott tartalékkerete terhére biztosítja.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati adatlap aláírására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Horváth Dezső polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

VIII. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. A 2013. éves programot kell felülvizsgálni két évente, ezt törvény írja elő. Amik egyébként szerepelnek a koncepcióban, annak az önkormányzat részben már eleget tett, de mivel végesek az anyagi lehetőségei, ezért van mit még megvalósítani. Kérdése, hozzászólása van ezzel kapcsolatban valakinek? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot le tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

75/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programját áttekintette azt módosítani nem kívánja.

Utasítja a polgármestert, hogy az áttekintésről hozott határozatot küldje meg a Türr István Képző és Kutató Intézet számára.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

IX. Együttműködési megállapodás kötése a Magyar Népfőiskolai Társasággal

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. Mint tudja mindenki, a Népfőiskolának adtak helyet, van róla döntésük, összeállt egy alapidokumentáció, egy

szerződés, amit a jegyzőasszony egyeztetett a Népfőiskolai Társaság képviselőjével, és ezt a szerződés tervezetét kapta meg mindenki. Átbeszélték, hogy mit tartalmazzon, azok bele is kerültek, nem volt ebből vita, a Népfőiskola örült annak, hogy helyet biztosított nekik az önkormányzat. A működésüket már nagyjából megkezdték, és most október 1-től az épületet átadja a számukra az önkormányzat.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Az október 1. nem szerepelt a tervezetben és még egy kipontozott rész van, hány évente vizsgálja felül az önkormányzat a megállapodást, szerinte két évente lenne célszerű.

Horváth Dezső, polgármester: Szerinte ez egy nagyon jó dolog a település életében. Aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

76/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

A Magyar Népfőiskolai Társasággal kötendő együttműködési megállapodásról

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Káli-medence Népfőiskola működtetése céljából 10 év határozott időre együttműködési megállapodást köt a Magyar Népfőiskolai Társasággal, melynek keretében biztosítja a Magyar Népfőiskolai Társaság részére a Kövágóörs, Kossuth u. 1. szám alatti ingatlan használatát, továbbá vállalja a megállapodásban szereplő további kötelezettségei teljesítését.

A Képviselő-testület a megállapodás tervezetét megismerte, azt elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az aláírásra.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: azonnal

X. A Védegylet Pálkövéért Környezet-és Természetvédelmi Egyesület kérése a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára, módosítására

Horváth Dezső, polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta, ismeri. Ezzel kapcsolatban a jegyzőasszonynak van kiegészíteni valója?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Igazából nincsen. Itt azt kellene megfogalmaznia a testületnek, hogy a kezdeményezéssel kapcsolatban mi az álláspontja. Kívánja-e a rendeletét módosítani, készüljön-e előkészítésre, vagy ne, vagy bármi egyéb javaslat.

Horváth Dezső, polgármester: Ismeri az anyagot mindenki, kéri a testületet mondják el a véleményüket. Azért megkéri a jegyzőasszonyt, hogy mondja el, mik azok a sarokpontok, amik fontosak.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Alapvető probléma, amit az előterjesztésben is szerepeltetett, ahogy elhangzott a korábbiakban is, hogy Pálkövén az ingatlanok többsége üdülő ingatlan.

Eltérően a lakóingatlanoktól, ahol 52 alkalommal történik egy évben hulladékszállítás, az üdülő ingatlanok esetében egy üdülési szezont kell megállapítani, ami hat hónap időtartamot jelent, és így feleannyiszor történik onnan szállítás. Van egy olyan jogintézmény általában minden hulladékrendeletben, ami a közszolgáltatás szüneteltetése, illetve az ingatlan használatának szüneteltetésével kapcsolatos, ami arról szól, hogy amennyiben valaki nem használja az ingatlanát, és éppen ezért hulladék sem keletkezik, akkor mentesül a közszolgáltatási kötelezettség alól, és éppen azért, mert nem visznek tőle szemetet, ezért hulladékdíjat sem kell fizetnie, ez így leegyszerűsítve. Ez lakóingatlanok esetében viszonylag egyszerűen megállapítható, illetve nem is gyakran élnek ezzel a lakóingatlan tulajdonosok, mert ők akkor szoktak általában, ha hosszabb kórházi kezelésen vesznek részt, vagy elidősödő, illetve helyi lakos például idősek otthonába kerül, vagy sajnálatos haláleset okán az örökösök árulják, de nem használják az ingatlant, ilyen esetekben viszonylag könnyen megállapítható az, hogy valóban az ingatlan használat szünetel. Üdülő ingatlanok esetében főleg annál a fajta település szerkezetnél ami Kővágóörs-Pálkövét jellemzi, ez már nem olyan egyszerű feladat. A korábbiakban Kővágóörs rendeletében gyakorlatilag lehetőség volt arra, hogy üdülőingatlan tulajdonosok esetében, büntetőjogi felelősségük tudatában tett nyilatkozattal, illetve kérelemmel kapjanak arról jegyzői igazolást, hogy használaton kívül volt az ingatlan, és néhány hétre vonatkozó kérelmek is érkeztek, és ők a rendeletnek megfelelően mindig kiadták az igazolásokat. 2012-ben született egy új hulladék törvény, ami alapján már több körben felülvizsgálták a helyi hulladék rendeleteket, amely felülvizsgálatokhoz a közszolgáltatók megfogalmazták a kéréseiket, és többek között a változás úgy érintette az üdülő ingatlanokat, egyrészt a lakóingatlanok vonatkozásában is volt változás, mert ott is behatárolásra került, hogy milyen esetekben van mód jegyzői igazolásra, üdülő ingatlanok esetében pedig úgy került korlátozásra ez a lehetőség, hogy egyrészt csak akkor, ha teljes használati szezomban, ha a teljes 6 hónap alatt nem használja valaki az ingatlant, másrészt, hogy ott nincs mód jegyzői igazolást kapni, hanem csak akkor van lehetőség mentesülni, ha az ingatlan tulajdonos tudja igazolni közüzemi számlával, hogy azt az ingatlant ő abban a szezomban nem használta. Van is erre példa egyébként, ha tényleg valaki már folyamatosan nem használja, mert már nem tud ide jönni, mert idős, kért igazolást konkrétan a DRV-től, amibe ő is belefolyt, és úgy mentesült a hulladékszállítás alól. A lényeg, hogy ezt a lehetőséget a hulladékrendelet legutóbbi módosításával korlátozták, és a Védegylet Pálkövéért Egyesület ezzel a rendelet módosítással nem ért egyet, ez volt a fő szempont a rendelet módosításának a kezdeményezésére, és több pontban felsorolta az egyesület elnöke, hogy milyen javaslatokkal él a rendelet módosítását illetően. Itt szerepel többek között akár a kódos leolvasás, ha már pont ezt ragadta ki, akkor ezzel kapcsolatban annyit elmondana, hogy ez nem az önkormányzat rendszere, az a hulladékszállítási rendszer, ami működik Kővágóörsön egy 158 önkormányzatot magába foglaló társulás által működtetett Európai Unió támogatásból megvalósított és kiépített rendszer, tehát itt áttérni kódos leolvasásra, biztos nagyon pozitív lenne, de valószínű, hogy nem olyan egyszerű. A szelektív hulladékgyűjtés az működik, még akkor is, ha sok vele az elégedetlenség, de ez inkább a szelektív hulladékgyűjtők helytelen használatából adódik, hiszen rendelkezésre állnak azok, csak sajnos az ingatlan tulajdonosok, vagy az arra járók nem megfelelően használják, és itt tisztelet a kivételnek. És kifejezetten jó lenne, amit az Edit leírt a levelében, hogy különböző színű kukákból az ingatlan tulajdonosok háza elöl szállítanak szelektíven a hulladékot. A fanyesedék és a levélhulladék elszállítása, ez is jelentős problémát jelent, de ezt a képviselők is tudják, hogy a zöldhulladékkal sem az önkormányzat, sem az ingatlan tulajdonosok nem tudnak mit kezdeni, gyakorlatilag ez a rendszer a kommunális hulladékra van, arra lehet mód, és erről már korábban is tárgyaltak a hulladékszállítóval, hogy külön megrendelésre hoznak ki olyan konténert, amibe, ha az önkormányzat meg tudná szervezni, elszállítanak a zöldhulladékot, de nyilván, ezt akkor ki kell fizetnie az önkormányzatnak. Valóban nem írtak arra eszközöket a rendeletben, hogy a komposztálásra milyen eszközökkel

ösztönözzék az ingatlantulajdonosokat, de a rendeletben valamennyi olyan tartalmi elem szerepel, aminek a törvény alapján szerepelnie kell.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni szépen. A testületi tagokat kérdezi, van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban, illetve a kérésre reakció. Ameddig gondolkodnak, addig ő szeretné elmondani azt, hogy az a szemét kérdés, ami őt kísérteni fogja, amíg él az biztos, az biztos, hogy egy súlyos kérdés. Kővágóörsről azt tudni kell, hogy óriási külterülettel rendelkeznek, sajnos Pálköve is ahhoz közelít, mert Edit az egyik levelében leírta, hogy nem is lakik senki Pálkövén, csak 10 család, ugyanakkor mindenkit zavar az uszályrakodás, de ebbe most ne menjenek bele, pont. Nem akar uszályt rakni, de ellentmondásos a kettő. Csak megjegyzi a teljesség igénye nélkül, ő is megteszi vele szemben ugyanezt, hogy mire alkalmatlan. Itt van az Ecséri dülő, ott követelik, hogy legyen kukájuk az embereknek, akik szőlő és pince tulajdonosok. Most készítették egy összeírást, és meg fogják oldani a hulladékszállítóval, hogy mindenkinek legyen szemétszállító edénye, és el fogják szállítani helyből is kisautóval a szemetet. Pálköve most teljesen más kérdés, ahol ugye nem lakik senki, de éves szinten olyan 6 kamion szemetet visz el onnan az önkormányzat sajnos, és a szelektív gyűjtésről csak annyit szeretne mondani, vagy a nyesedéket amikor gyűjtötték, mindenki látta, ő próbálkozott onnan elszállíttatni a szemetet, elvitte kettő kamionnal meg sem látszott, hogy el lett szállítva a szemét. Érdekes kérdés ez, de nincs szemét Pálkövén, maradjanak ennyiben. Tele van az erdő is egyébként, az ember a nyesedéket, meg a zöld hulladékot, ami tavasszal keletkezik, körülbelül egy hónapig gyűjtögették az önkormányzati dolgozók, sokan mondták azt is, hogy nem csinálnak semmit sem, elkölti az önkormányzat az adót, ebbe nem akar belemenni, az, amit a jegyzőasszony is elmondott a szelektív gyűjtésnél maradván, a szelektív gyűjtés, az a szelektív gyűjtésről szól. Ami Pálkövén elképzelhetetlen, azt sem tudják, hogy miről szól. A wc kagylót kiteszik június 22-én a kapuba, és megkérdezik miért nem viszi el az önkormányzat. Arról beszélnek, hogy itt van képviselő a Víziport Egyesület és a Védegylet és a közösségi érdekekre hivatkozva állandóan kellene valamilyen módon a rendeletet módosítani, de ő nem látja azt, hogy ez az összérdek lenne. És nem látja, hogy az össz állampolgári magatartás ehhez közelítene, amiket itt emlegetnek, mert a szelektív hulladékgyűjtéshez intelligencia kell. Egy szelektív sziget kihelyezése még lakóházak között sem egyszerű, mert ott is mindennel megterhelik. Az önkormányzat helyezte ki kamerát az ecséri lerakóhoz, ami egyébként nem az. Ő nem akar gyűjtőszigetet kialakítani Pálkövén azért, mert akkor az egész környék oda fogja hordani a szemetet, és azt is nehéz volt megszüntetni, ami ott volt valamikor. Ő úgy gondolja, hogy az a hat hónapos szemétszállítás nem olyan nagy összeg amitől egy üdülő tulajdonos tönkremenne. Nem tud egyetérteni azzal, hogy nem keletkezik hulladék egy településen, vagy egy háztartásban. A másik pedig, hogy elég sokat volt lent a nyáron Pálkövén, szép nyaruk volt, és bizony elég sokan voltak a településen. Visszatérő problémák még a szemét mellett az utak, a csatorna csak hogy visszakanyarodjanak az előző témához, hogy ki mit szeretne. Ők nem szeretnék semmit csak jól élni, azt viszont nehéz, ahhoz a szükséges anyagi bázist meg kell teremteni. A kővágóörsi önkormányzat mint olyan a pálkövei adóra is támaszkodik, hiszen szolgáltat is érte, mint mindenki másnak. Ő sokszor elmondta már, amikor elkezdik, hogy ők adófizető polgárok, ő is fizet adót, még iparüzési adót is, és nem reklamál, hanem befizeti azt, amit kell, mert minden sokba kerül. Sokba kerül a közvilágítás, a karbantartás. A közhasznú munkások is olyanok voltak amilyenek, vettek fel egy dolgozót, aki az úgynevezett településgazdai feladatokat is el fogja látni, mert a közfoglalkoztatásban foglalkoztatott emberek sok mindenre alkalmatlanok sajnos. A szemétkérdéssel kapcsolatban úgy van, hogy ők megalkották ezt a rendeletet, annak idején a jegyzőasszony végigbeszélte mindent a szolgáltatóval, nagyon sokszor jöttek, és kifogásolták, és neki nem egyszer oda kellett menni, hogy megkérje őket, jöjjenek ki egy külön autóval, számtalanszor egy évben vigyék el a mocskot. Igazából nem mindegy, hogy hogyan állnak hozzá, ő úgy gondolja, és ez a rendelet

amit tartalmaz és ami kötelezettséget ró a lakosságra ő úgy gondolja, hogy az jogszerű. Szeretné meghallgatni a képviselők véleményét is, Utána Edit is szót kap.

Papp István, alpolgármester: Ő úgy gondolja, hogy nemsokára úgy is változások lesznek a hulladékszállítás terén. Nem hiszi, hogy most hogy vége a szezonnak, olyan fontos lenne módosítani a rendeletet, a másik pedig szerinte a díjakat elég jól csökkentették. Pálkövén soha nem lesz rend, hogy miért, azt nem tudja, nagy részt ez az emberekben is múlik, hogy hova rakják a szemetet. Amikor a szelektív gyűjtők ki voltak rakva, akkor is volt olyan, aki sittel rakta tele. Ugyanaz a helyzet itt is, mint Ecséren, amíg meg nem kell büntetni valakit, nem is lesz rend. Ő egyelőre nem javasolja a rendelet módosítását.

Pelikán Attila, képviselő: Ő úgy emlékszik, hogy komposztálókat osztott az önkormányzat, szerinte utána lehetne nézni, hogy van-e lehetőség ismét ilyenre, a másik, hogy más településeken a lombohulladékot külön zsákolják, és külön gyűjtik, esetleg kérhetnének ajánlatot arra, hogy ez működőképes-e, és akkor Pálkövén ezt külön lehetne gyűjteni.

Horváth Dezső, polgármester: Igen ez egy nagyon jó ötlet, de ő megtapasztalta azt, amikor a munkások a nyereséket összegyűjtötték, a véres vattában és hasonlóknak mászkáltak derékig, és a hulladékszallító nem vitte el még a nyereséket sem, illetve volt egy csomó olyan dolog, amit a telepre sem engedtek bevinni, mert veszélyes hulladéknak minősül.

Zsigovits Edit, elnök: Ő azért szólna közbe, mert a kormány megbízott nekik is írt levelet, ebbe van kettő tényszerűség, azért, hogy a véleményt ki tudják alakítani.

Horváth Dezső, polgármester: A testületi tagok is megkapták.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ők nem kapták, csak neki küldte át az Edit.

Zsigovits Edit, elnök: Igen csak a jegyzőasszonynak küldte át, mert nem tudta, hogy ez téma lesz az ülésen. Csak két rendeletet idézne, az egyik arra vonatkozik, ez egy 2014. évi kormányrendelet alapján elektromos rögzítéssel kell csinálni az ürítést, abban az esetben, ha előzőleg felajánlja a 60, illetve a 80 literes kukát, és ő elfogadja a 120 litereset akkor chippel kell rögzíteni.

Horváth Dezső, polgármester: Ez nincs benne abban, amit ők kaptak.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ezt polgármester úr nem látta.

Zsigovits Edit, elnök: Ő kereste a polgármester urat többször is, jegyzőasszony bent volt a helyén, ezért oda adta. Tehát amit mondott az a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés c) pontjában van leírva. 2016. január 1-től kötelezővé teszi, ez mindenkire vonatkozik, aki nem tud megtölteni egy héten egy kukát. A másik pedig, és ő azt kérte, hogy természetesen nem kell bonyolult igazolás, nem is jöttek, hatvanan kértek nemleges igazolást hatszázból, tehát ez Kővágóórs érdekében van, igen is tessék felajánlani és elfogadni az ötven literest, akkor mindenképpen fizet, vagy pedig 120 literest kér, és akkor ráteszik a chipet és akkor annyit fizet, ahányszor elviszik a 120 literes kukát. Miután mindenki komposztál, és megeteti a maradékot az állatokkal, ő is komposztál, nincs szemetet, még palackos vizet sem vesz. Ezt kérték. A másik pedig az R 8/A. § (7) bekezdésében ez elkülönített hulladék gyűjtésére gyűjtőszigetet jelöl meg. Ez nem egy kívánság, hogy gyűjtő sziget legyen. Budapesten megoldották, hogy a legkisebb ingatlan is kapjon három színű szelektívgyűjtő kukát, és viszik rendszeresen. Tehát itt nem óhajról van szó, hogy módosítsák a rendelet,

ennek értelmében módosítani kell, ezek szerint, mert a szelektív gyűjtés szintén 2016-tól kötelező. Kővágóörsön ezt nem lehet egy helyre tenni, mert nem fog elmenni a temető mellett lakó a Vörösmarty utcába, és onnan vissza, de Pálkövéről elmennek Révfülöpre a szelektívgyűjtőhöz és ott rakják le a szemetet. Ő is a rádióban hallotta, hogy a polgármester úr nyilatkozott és megígérte, hogy lesz szelektív gyűjtés.

Horváth Dezső, polgármester: Ki volt az?

Zsigovits Edit, elnök: Horváth Dezső, polgármester.

Horváth Dezső, polgármester: Fognak szelektív gyűjtő szigetet kialakítani, minden település alakít ki.

Zsigovits Edit, elnök: Többet kell kialakítani, és azt vigyék el, nem pedig hónapokig nem viszik el a szemetet, vagy nem ürítik. Vigyék úgy, ahogy megtelik. Nekik rosszul esik, ha azt mondják, hogy mocskos Pálköve, szemetes, eldobják, kidobják a szemetet, tönkremegy a wc-je elfagy, fizikailag hova tudja vinni?

Horváth Dezső, polgármester: Oda, ahol megveszi helyette az újat. Át kell vennie a boltnak, ezt tudja az Edit is, csak nem úgy mondja.

Zsigovits Edit, elnök: Nem muszáj átvennie.

Horváth Dezső, polgármester: De, hát hova tegye az önkormányzat a veszélyes hulladékot?

Zsigovits Edit, elnök: Voltak lerakók.

Horváth Dezső, polgármester: Hol van lerakó? Dehogy van lerakó. Egyszer viszik el a veszélyes hulladékot egy évben.

Zsigovits Edit, elnök: Ez országos probléma, ezt nem fogják itt megoldani.

Horváth Dezső, polgármester: Egy évben egyszer elszállítják, lomtalanításkor.

Zsigovits Edit, elnök: Ő látta Révfülöpön nagy halomba kihordták az ottani lakosok. Nem tud mindenki kirakni júniusban, mert nem tud lejönni, de már unja, hogy felhalmozta.

Horváth Dezső, polgármester: De mit halmozott fel, ha nincs szemetete?

Zsigovits Edit, elnök: A rossz ágyak, hűtők és egyéb dolgok, ezt ki lehet rakni évente egyszer.

Horváth Dezső, polgármester: Igen, de ez működik, mi ezzel a baj?

Zsigovits Edit, elnök: Pálköve vonatkozásában ez nem tud jól működni.

Sümegei László, képviselő: Ezek szerint évente kétszer-háromszor szervezzenek lomtalanítást Pálkövére.

Zsigovits Edit, elnök: Ha valahol rendes rendeletek vannak, ott az emberek is rendesek.

Horváth Dezső, polgármester: Hol van egy évben ötször lomtalanítás Edit, mondjon egy példát.

Zsigovits Edit, elnök: Mond egy példát, valaki megkérte, hogy mutassa meg neki a leégett zsinagógát, befordul a sportpályánál és nézzenek be oda balra. Pálköve melyik ingatlanján látnak olyan szeméthalmazt, ami a focipálya mellett balra van.

Sümegei László, képviselő: A focipálya mellett ami van leégett ház, szerinte arra gondol.

Horváth Dezső, polgármester: A zsinagóga fent van a műhelydombon.

Sümegei László, képviselő: Semmi köze nincs ahhoz az utcához a zsinagógának.

Többen egyszerre beszélnek, nem hallható, mi hangzott el.

Horváth Dezső, polgármester: Van egy javaslata az Emesének, ezt ő is tudja támogatni, kér mindenkit, hogy hallgassák meg.

Zsigovits Edit, elnök: Ez az egész úgy kezdődött a szemétdíjakkal, közel húsz éve, hogy felemelték 900 forint/négyzetméterre az adót.

Horváth Dezső, polgármester: Erre van egy jó javaslata az Emesének és nem kell tovább beszélgetniük.

Lehocki Henrikné, Vízisport Egyesület részéről: Van egy megoldás, bele kell tenni az adóba, onnantól kezdve mindenki ki fogja tenni, muszáj, mert ki van fizetve, ennyi az egész.

Horváth Dezső, polgármester: Be kell vezetni a kommunális adót és akkor az önkormányzat elviteli a szemetet.

Zsigovits Edit, elnök: Ő szeretné odaadni a jegyzőasszonynak a levelet.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ő viszont szeretne erre válaszolni. Az, amit felolvasott belőle az Edit, ami a kódos leolvasásra vonatkozik, az úgy szól, hogy akkor kell kódos, ha az ingatlan használó részére a közszolgáltató a 80, az egyedül állónál meg a 60 litert meghaladó méretű gyűjtőedény használatát ajánlja fel. Ezt úgy kell értelmezni szerinte, hogy ha azt mondja a közszolgáltató, hogy itt van egy minimum 81 literes kuka, vagy egyedül állónál minimum 61 literes kuka, Kővágóörs rendeletében van az 50-60, a 80-90 és a 110-120 literes kuka, tehát van választási lehetőség. Ez arra vonatkozik, ha a közszolgáltató egy annál nagyobb méretű kukát ad, tehát ha a lakos nem választhatja azt egyedülállóként hogy 60 liter, csak 61 literest. A másik, amit idézett belőle, hogy az R-nek a 8 bekezdése gyűjtőszigetet jelöl meg, ha visszalapoz az első oldalra az R az Kővágóörs rendeletének a rövidítése, tehát az a mondat amit a szelektív gyűjtésről idézett, az benne van Kővágóörs rendeletében.

Zsigovits Edit, elnök: Akkor miért nincs szelektív hulladékgyűjtés.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Mért ne lenne? Az hogy a lehetősége biztosított, de rosszul működik, az nem azért van, mert rossz a testület rendelete.

Horváth Dezső, polgármester: Kővágóörsön van szelektív sziget.

Zsigovits Edit, elnök: Hol?

Horváth Dezső, polgármester: A műhelydombon.

Zsigovits Edit, elnök: Ők is Kővágóörs.

Horváth Dezső, polgármester: Ő azt elhiszi. Volt is szelektív gyűjtő Pálkövén, az egész környéke tele lett szeméttel egy hétvégén.

Zsigovits Edit, elnök: Ez azt jelenti, hogy az emberek rendesek, és oda viszik.

Horváth Dezső, polgármester: Kővágóörsön, mióta ő polgármester még senki nem reklamált.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Az adóval kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy megnézik, hogy ez járható út-e, alapvetően meg az új hulladék törvény alapján, amikor felül kellett vizsgálni a rendeleteket, akkor több anyagot kaptak, és többek között az egyikben szerepelt és az ez esetben úgy nézne ki, hogy ennyi és ennyi a kommunális adó és a hulladékrendeletben az lenne, hogy a hulladékszállítás nulla forintba kerül. A fenti iratok azt tartalmazták, hogy a szennyező fizet elvével ellentétes, ha mentesítik a lakosságot teljes mértékben, de ettől függetlenül megnézik.

Zsigovits Edit, elnök: Még egyszer elmondja, hogy azért fizetik a Balaton körül a legmagasabb adót húsz éve körülbelül, ami 900 forint/négyzetméter, mert benne volt a szemétdíj. Még egy városban sem fizetnek annyit, mint itt. Az elfelejtődött, hogy a szemétdíj benne van az adóban, és azóta fizetnek talán tíz éve is fizetnek szemétdíjat is.

Horváth Dezső, polgármester: Adó az biztos, hogy nem lett emelve.

Zsigovits Edit, elnök: Ő azt tudja, ezt egyszer megállapították, azóta fizetik.

Horváth Dezső, polgármester: Egyébként van olyan település a Balaton parton ahol 1.100 forint az adó.

Zsigovits Edit, elnök: Lehet, hogy változott.

Horváth Dezső, polgármester: Miért nem tud belenyugodni az a húsz ember, aki nem szeretne szemétszállítási díjat fizetni ebbe az egészbe, mert Pálkövén többen nem reklamálnak, mint húszan. Aki összehívható Pálkövén, az ötven ember, semmi több, azon kívül senki nem reklámál semmit. Ha lennének javaslatok Pálköve előre menetelésében, akkor azt mondja, hogy oké, de ilyenekkel még nem találkozott.

Zsigovits Edit, elnök: A Szabó Dénesné idejében, ha volt egy fórum több százan ott voltak.

Horváth Dezső, polgármester: Akkor most miért nem jönnek el?

Zsigovits Edit, elnök: Belefáradtak. Mindig elmondják ugyanazt és nem történik semmi. Ő ki fog rakni egy zsákot, hogy a szemetet abba dobják, és el fogja szállítani.

Dávid Gábor, lakossági résztvevő: Szombaton van szemétszállítás Pálkövén, ő minden hétfőn veszi a fáradságot, és a szétdobált szemetet összeszedi. Ő nagyon szívesen összeszedi.

Sümei László, képviselő: Most azt mondja, hogy szétdobálják a szemetet az utcán, ha ott van a kuka, akkor sem fogják beledobni, neki a szeme láttára dobták a földre. És abban is biztos, hogy nagyon sokan azt csinálják, mint itt Kővágóörsön, hogy a kommunális hulladékot oda rakják a szelektív gyűjtőkhöz. Nem akarja a nyaraló tulajdonosokat bántani, de nem a helyiek rakják oda a szemetet.

A résztvevők egyszerre beszélnek, az elhangzottak nem érthetőek.

Zsigovits Edit, elnök: Javasolja, hogy a kilenc település béreljen egy kukás autót.

Horváth Dezső, polgármester: Ehhez nagyon szívesen megadja a polgármesterek elérhetőségét. Ő megfontolás tárgyává teszi a testületnek javasolni fogja, vissza állítanak egy szelektív szigetet, oda a sportpályához Pálkövén, és egy hét elteltével megnézik, hogy hogy néz ki.

Zsigovits Edit, elnök: Melyik a sportpálya?

Horváth Dezső, polgármester: A parkoló. Megnézik egy vagy két hét múlva, csak legyen otthon. Kérdezi a testületet, hogy változtassanak a rendelet, vagy ne.

Sümei László, képviselő: Szerinte ezt beszéljék át újra, meg a jövő évre vonatkozóan várható valami változás?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Nincs tervben új hulladék törvény, még azt lehet, hogy megvizsgálják a kommunális adóba való beépítés lehetőségét, és a szelektív hulladékgyűjtést megvalósítják Pálkövén.

Horváth Dezső, polgármester: Ez így reméli megfelel.

A résztvevők egyszerre beszélnek, az elhangzottak nem érthetőek.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Most akkor mit vizsgáljanak meg a hulladék gyűjtés kapcsán?

Horváth Dezső, polgármester: A szelektív hulladékgyűjtést az biztos.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: A kommunális adóba beépítés, és a zöldhulladék kezelés?

Horváth Dezső, polgármester: A zöldhulladék kezelést is vegyék bele, az adó az maradjon.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Rendben. Akkor kettő intézkedés fogalmazódik meg a határozati javaslatban az egyik a szelektív gyűjtő sziget működtetése Pálkövén a másik pedig annak megvizsgálása, hogy a zöldhulladék elszállítására milyen lehetőség van a közszolgáltató útján. Ezzel megkeresik a közszolgáltatót.

Horváth Dezső, polgármester: Kérdése, hozzászólása van-e ezzel kapcsolatban valakinek? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

77/2015. (IX. 29.) HATÁROZATA

A háztartási hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Védegylet Pálkövéért Környezet- és Természetvédelmi Egyesület a háztartási hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 12/2004. (VI. 30.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos észrevételeit tanulmányozta, megtárgyalta, és az alapján az alábbi álláspontot alakította ki:

Visszaállítja a szelektív hulladékgyűjtő sziget működtetését Pálköve településrészen.

Felveszi a kapcsolatot a közszolgáltatóval a zöldhulladék elszállításának megoldása ügyében.

XI. Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. Az anyag előterjesztőjét kérdezi, hogy van-e kiegészíteni valója?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Itt nem új kötelezettségről van szó, hanem csak a rendelet újra alkotásáról azért, mert valamennyi ilyen rendeletet megvizsgált a Kormányhivatal, és jelezte, hogy mi az, amit felül kell vizsgálni tekintettel arra, hogy ezek már régi rendeletek voltak. A díjnak a mértékét központi szabályozás határozza meg, tehát abba beleszólása az önkormányzatnak nincsen, tartalmában változás nem történik, egy dolgot kell eldönteni, hogy abban az esetben, ha valakinek nincsen vízórája, akkor mi az az általány, ami a talajterhelési díj alapját képezi ezt liter/fő/nap mennyiségben kell meghatározni. Itt a példák amiket megnéztek, az önkormányzatok egy része 90, 100 litert mond erre, másik részük meg 50 litert. Mennyi az a víz fogyasztás, amit egy ember egy nap alatt elhasznál.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni szépen. Szerinte legyen 60 liter. Kérdése, hozzászólása van-e ezzel kapcsolatban?

Zsigovits Edit, elnök: Ez az üdülőkre hogy vonatkozik?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Az egész talajterhelési díjnak az az alapja, ha valahol műszakilag rendelkezésre áll a csatorna, és valaki nem köt rá annak ellenére, hogy neki kötelező lenne, az fizet talajterhelési díjat. Ez Pálkövét konkrétan nem érinti.

Horváth Dezső, polgármester: Kérdése van még ezzel kapcsolat valakinek? Amennyiben nincsen, aki a rendelet módosítását el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

13/2015. (X. 7.) önkormányzati rendelete

a talajterhelési díjról

XII. Vegyes ügyek

Horváth Dezső, polgármester: Van valakinek közérdekű bejelenteni valója? Szeretné tájékoztatni a testülete, hogy megkezdte a tárgyalásokat a Rózsavölgyi úrral, nekik értékbecslést kell végeztetniük, kijön a szakértő, elvégzi a szükséges dolgokat, utána tudnak tárgyalni érdemben. Olyan hatmillió forint körüli összegről lenne egyébként szó, erről már egyszer döntött a testület, hogy meg kívánja vásárolni azt az ingatlant. Röviden szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, hogy miről is van szó. A bolt melletti udvarban található gazdasági épület egyúttal kívánja megvásárolni az önkormányzat olyan célból, hogy a tulajdonában álló műszaki gépeket, szerszámokat egy helyen tudja tárolni. A későbbiekben pedig, ha költségvetés megengedi, és lehetőség lesz rá, a régi ÖNO épületből szeretne kulcsosházat kialakítani. Pályázati forrásokra lenne szükségük, a kultúrházban a cserépkályhákat kellene lecserélni mivel használhatatlanok lettek, nem lehet velük fűteni, az orvos által használt szolgálati lakásban szintén fűtéskorszerűsítést kellene végezni. Nagyon sok olyan dolog van, amit még kellene csinálni, de mindhez anyagi háttér szükséges.

Zsigovits Edit, elnök: Szeretné felvetni annak lehetőség, hogy az önkormányzat alkossa meg a csendrendeletet. Volt már egy, amit nem lehet megtalálni, ő pedig nem emlékszik a számára. Sajnos Pálkövén nagyon sok féle ember megfordul, és szükség lenne a rendeletre, hiszen a pálkövei strandi bulira is kihívták a rendőrséget.

Horváth Dezső, polgármester: Ő azt viszont túlzásnak tartja, hogy egy üdülő övezetben ahol strand is van és egy évben egyszer van egy buli, azt nem lehet elviselni, az azért túlzás. Ő erre elmondaná, hogy itt nőtt fel, vizet hordott a nagyapjának a savanyú kútból, ott nem ilyen zajhatások voltak. Azért az, hogy nem engedik meg, hogy valaki jól érezze magát egy üdülő településen, ő volt a tengerparton, és ott is egy fiatal társaság elég jól érezte magát, és egy hozzá hasonló korú ember odament hozzájuk, hogy mi legyen. A fiatalok meg megkérdezték, hogy nem nyaralunk? Igazuk van. A nyaraláshoz ez is hozzá tartozik. A zajhatást egyébként hivatalosan kell bizonyítani.

Zsigovits Edit, elnök: Köszöni, hogy eszébe jutatta, szeretné felhívni a jegyzőasszony és a testület figyelmét is arra, hogy szabályozták, nem decibelben kell most már csak mérni, hanem herztben is.

Horváth Dezső, polgármester: Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, megköszöni a részvételt, mindenki részéről, az ülést 18:47 órakor bezárta.

Kmft.

Horváth Dezső
polgármester

Dr. Szabó Tímea
jegyző