



Kővágóörs Község Önkormányzata
8254 Kővágóörs, Kossuth u. 1.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. május 31. napján 17:00 órakor megtartott képviselő-testületi üléséről.

Helye: Művelődési Ház

Jelen vannak: Horváth Dezső polgármester
Kerner Gábor alpolgármester
Papp István képviselő
Pelikán Attila képviselő
Szabó Lajos képviselő

Tanácskozási joggal valamennyi napirendnél jelen van:

Dr. Szabó Tímea körjegyző

Kolláth Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Páli Zsolt Polgárőr Egyesület Kővágóörs részéről

Velláné Kondor Katalin óvodavezető

Zsigovits Edit Védegylet Pálkövéért Közhasznú Egyesület részéről

Lehoczki Henrikné a Pálkövei Vízisport Egyesület részéről

A lakosság részéről 1 fő

Horváth Dezső, polgármester: Köszönti a megjelenteket, meghívottakat, körjegyző asszonyt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Aki a meghívó szerinti napirendi pontokat elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

48/2012 (V. 31.) HATÁROZATA

A 2012. május 31-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. május 31-i ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint határozza meg:

I. Szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezése

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

II. Törvényességi észrevétel – háztartási hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

III. Strandi pavilon bérleti szerződések módosítása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

IV. 3. számú strandi pavilon bérbeadása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

V. Beszámolók

- Kövágóörsi Napköziotthonos Óvoda
- Polgárőr Egyesület Kövágóörs
- Kövágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

VI. Gyermejjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelése

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

VII. A Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodása módosítását jóváhagyó határozat visszavonása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

VIII. Szándéknyilatkozat közös önkormányzati hivatal létrehozásáról

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

IX. Ingatlan felajánlása (Kövágóörs 9273. hrsz.)

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

X. Együttműködési megállapodás a Káli-medence Balaton Turisztikai Egyesülettel

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

XI. Vegyes ügyek

NAPIREND TÁRGYALÁSA

I. Szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezése

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

Horváth Dezső, polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. Itt egy törvényi kötelezettségnek tesznek eleget, a helyi lehetőségeket szüntetik meg, és egy egységes formába rendezik. Hozzászólás van-e?

Szabó Lajos, képviselő: Amit innen kivonnak, magasabb rendű jogszabályban foglalkoznak-e vele?

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Az előírt magatartások ettől nem válnak semmissé, csak helyi szinten meghatározott szankció nem lesz. Azért a központi jogszabályok elég széles körben szabályozzák a szabálysértési tényállásokat.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni a jegyző asszony kiegészítését. Kérdés, hozzászólás van-e még?

Amennyiben nincs, aki a szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezését elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

7/2012. (VI. 05.) önkormányzati rendelete

az egyes helyi önkormányzati rendeletek szabálysértési tényállásainak hatályon kívül helyezéséről

II. Törvényességi észrevétel – háztartási hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

Horváth Dezső, polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta. Ez nem egyszerű téma. Javasolja, hogy a jegyző asszonynak tegyék fel a kérdéseket, illetve az észrevételeket neki intézzék.

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Két előterjesztés készült ehhez a napirendhez.

Az egyik a törvényességi felhívás tárgyu, ami a háztartási szilárdhulladék kezeléséről szóló rendelettel kapcsolatban - 2004-es rendelet, amely utoljára 2010-ben lett módosítva - érkezett.

Leírja, hogy milyen intézkedésekre van szüksége a képviselő-testületnek, hogy megfeleljen a törvényességi felhívásban leírtaknak. Ebben az előterjesztésben van egy határozati javaslat, ami arról szól, hogy a testület megtárgyalta a törvényességi észrevételt, azzal egyet ért, és milyen intézkedéseket tesz.

Egyrészt módosítani szükséges a rendeletet.

Szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezése, amit az első napirendi pontban már megtárgyalt a képviselő-testület.

Amit nem tudnak most megoldani, az, az emblémás hulladékgyűjtő zsákok problémája, ugyanis a rendeletből nem derül ki, hogy az ára tartalmazza-e a kezelési költséget is. Ez ügyben szükséges írásbeli tájékoztatást kérni a Probió Zrt-től. Ezáltal erre az ügyre akkor térnek vissza, ha a megkeresésre a válasz megérkezett.

A rendeletmódosításnál alapvetően nagyon lényeges, hogy a törvényességi felhívásban szereplő javaslatokat, felhívásokat vette alapul, és az abban feltárt hibák, és hiányosságoknak a javítása, illetve a kiegészítése kerülne be az alaprendeletbe. Az előterjesztésben részletezte,

hogy mi, hova és miért kerül, illetve ez megállapítható a rendeletnek a tervezetéből is. Az egyébként elmondható, hogy a rendelet elég hiányos volt, több mindent nem úgy szabályozott, ahogy kellett volna, ami kapcsán felmerült benne, egy teljesen új rendelet készítése, viszont 2013. januárjától várható egy teljesen új hulladékgazdálkodási törvény és annak végrehajtási rendeletei lépnek majd hatályba, aminek következtében az önkormányzatnak várhatóan majd egy teljesen új rendeletet kell alkotnia. Ezért készített módosító tervezetet. Ez a rendelet tervezet társadalmi egyeztetésre került és érkeztek be javaslatok, amivel kapcsolatban írt egy összefoglalót, amit most ismertetne.

- Az ingatlan tulajdonos nem kötelezhető hulladékkezelésre.

Ez teljes mértékben így van, arra viszont igen, hogy a közszolgáltatás díját kiegyenlítse. Mivel ez egy kötelező közszolgáltatás.

- A véleményező azt írja, hogy a hulladékot (itt elsősorban az üdülőtulajdonosokról van szó), az állandó lakóhelyükre szállítják, és az ottani hulladékkezelés keretein belül gondoskodnának róla.

Továbbra is azt mondja, hogy a közszolgáltatást kötelező igénybe venni.

- Szerepel a rendeletben a mentesülés, ez arra vonatkozik, amikor használaton kívüli az ingatlan, de erre a véleményező szerint már a kötelezettségnél is utalni kellene.

Nem szükséges, mivel ettől függetlenül él ez a használaton kívüliség. Azt is vitatja, hogy a használaton kívüliségnek az igazolása üdülő ingatlanok esetében nem járható út.

- Kifogásolja azt is a véleményező, hogy az emblémás zsákoknak a díjára való utalás nem szerepel a rendelet tervezetben.

Azért nem szerepel, mert az alaprendeletben bent van, másrészt a korábban elmondottak alapján a zsákokkal kapcsolatban szükség lesz további egyeztetésekre és módosításokra.

- A javaslattevő úgy írja, hogy a rendelet egész kiindulása vitatható. Javaslatot is előterjeszt arra, hogyan épüljön fel ez az egész rendszer. Lenne egy alapidj, ami a hulladékszállítás állandó összetevőjét tartalmazná, amit minden ingatlan tulajdonosnak viselnie kellene, akár úgy, hogy alapidj, akár pedig úgy, hogy valamelyik adóba kerülne ez beépítésre. Ezen felül lenne az ürítési díj, ami állandó lakosok esetében 52 vagy 30 ürítést lehetne választani, az üdülő ingatlanoknál pedig had lehessen választani gyűjtőedénnyel 30 alkalomra, illetve ha még van hulladékuk akkor zsákkal, vagy pedig gyűjtőedénnyel, vagy csak zsáknak az igénybevételeivel.

Most az alapidjból és ürítési díjból épül fel a hulladékszálítási díj a rendelet szerint. Az állandó lakosok nem választhatnak, hiszen minden héten van hulladékszállítás, üdülő ingatlanok esetében 30 hét az, ami a szezonnak az időtartama és a plusz igény esetében az emblémás zsák használatára van lehetőség. Csak zsákos ürítés esetére pedig akkor van lehetőség, ha nem megközelíthető az ingatlan.

- Szintén az ürítési díj és az alapidjra vonatkozó javaslat, hogy a jogszabályok alapidjas és esetenkénti szállítási díj elszámolást írnak elő, és erről a rendelet tervezet megfelelkezett.

Ez nem így van, mivel a melléklet is tartalmazza és az alaprendeletben is szerepel, hogy miből tevődik össze a hulladékszálítási díj.

- A javaslattevő egy konkrét díjat is mond, továbbá egy számítás is található mellette. Amennyiben van a hulladékgyűjtő edényekben tartalom, és az elszállításra kerül, arra vonatkozóan kelljen a díjat fizetni, arról viszont kapjanak bizonylatot az ingatlan tulajdonosok. A javaslattevő azt mondja, hogy egyéb szolgáltatások esetében is a szolgáltatónak igazolnia kell azt, hogy ő mit, vagy milyen mennyiségben szolgáltatott. Tehát, ha az más szolgáltatókra vonatkozik, akkor vonatkozzon a hulladékszállításra is. A szolgáltatás és az ellenszolgáltatás feltűnő értékkülönbségéről, továbbá az uzorás szerződésre vonatkozó szabályokról is szól. A javaslattevő érte ezalatt azt, hogy gyakorlatilag azzal, hogy az üdülőingatlan tulajdonosoknak ki kell fizetniük 30 hetet, nem biztos, hogy ennyi szolgáltatást kapnak, mert nincsenek itt annyi ideig, és nem történik szállítás. A

javaslatban szó esik arról, hogy a Balatoni szezon 6 hét, van elő- és utószezon, ami 2-2 hét, így megkérdőjelezi a javaslattevő, hogy a 30 hét hogy került meghatározásra, és milyen számításokon alapul. Hogy az ingatlan tulajdonosok konkrétan mikor vannak itt, az nehezen ellenőrizhető, így ez a rendelkezés és eljárás nem életszerű. Hozzá teszi még, hogy amennyiben nincs lehetőség a kukákat a rendelet tervezetben előírt módon vagy időpontig kihelyezni, akkor a szolgáltató az emblémás zsákokat legyen köteles elszállítani felár nélkül. Ha az ingatlantulajdonos csak műanyag-jellegű hulladékot helyez ki, azt a szolgáltató ingyen köteles elszállítani, mert a hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának szabályiról szóló Korm. r. szerint a szelektív hulladék hasznosításából származó bevétel díjcsökkentő tényezőnek minősül. Ezzel feleslegessé válik a hulladéksziget felállítása.

Az alapidj és az ürítési díj szerepel a rendeletben. A szállítás időtartama, továbbra is 30 hét volt. Ez ügyben viszont, még a törvényességi felhívás előtt levelezés indult a Probióval, mivel ez több mindenkire érint. Ha valaki nem tartózkodik itt, akkor is ki kell fizetni a 30 hét szállítási díját. A Probió válaszában jelezte, hogy változni fog a Hulladékszállítási törvény, és javasolta, hogy a nagyobb változtatásokkal érdemes megvárni a törvény hatályba lépését. Továbbá az írták, hogy az ő adataik nem támasztják alá azt, hogy le kellene rövidíteni a szezont. A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban a díjcsökkentő hatás nem az ingatlan tulajdonosára vonatkozik, hanem a hulladékszállító cégre.

- A rendelet tervezetben csak az ingatlantulajdonosok kötelezettségei szerepelnek, a jogaik nem a javaslattevő szerint.

Ami a szolgáltató kötelezettsége, az a tulajdonos jogosultsága. Jogosultsága, hogy a rendeletnek megfelelően, hetente szállítsa el a szolgáltató a szemetet, jogosultsága, hogy válasszon a hulladékgyűjtő edények mérete között, az alapból egy kedvezmény, hogy használati szezont határoztak meg az üdülőingatlanoknál, mert ez nem kötelező, jogosultság a mentesülési lehetőség, ha kárt okoz, a szolgáltató, azt neki meg kell téríteni.

- A tervezet nem tartalmaz kéttényezős díjat.

Ez nem így van, kéttényezős díj szerepel benne.

- A hulladékgazdálkodásról szóló törvény (Hgt.) 12. (1) bekezdésében foglalt fontos kitétel – a felhasználó köteles a szervezett hulladékbegyűjtést > ideértve a szelektív hulladék begyűjtési rendszereket is < igénybe venni – a tervezetben nem szerepel, és azt sem említi, hogy a komposztálás milyen előnyökkel jár.

Az hogy ez nem szerepel a rendelettervezetben ennek az oka, hogy központi jogszabályokat nem szabad megismételni a helyi rendeletben. A komposztálás előnyös az ingatlantulajdonos számára és környezetvédelmi szempontból is, viszont ez nem feltétlen egy helyi rendelet tárgya.

- A Hgt. 23. § f) pontjában szereplő rendelkezés – a képviselő-testület rendeletben állapíthatja meg a kedvezmények eseteit vagy a szolgáltatás ingyenességét – az alapidjra és az igazolt ürítési számra vonatkozó javaslat ennek alkalmazását megkönnyíti, és így csak az alapidj elengedését kellene külön engedélyeztetni. A tervezet ezt sem tisztázza egyértelműen.

Az alapidjat nem lehet elengedni, a mentesség és használaton kívüliség viszont szerepel a rendelet tervezetben.

- Nem szerepel a tervezetben a törvényességi felhívásban szereplő a Korm. rendelet 3. §-ára (milyen szempontokat kell figyelembe venni a közszolgáltatási díj meghatározásánál, mit kell költségnek és ráfordításnak tekinteni) való hivatkozás és figyelemfelhívás.

Ami a központi jogszabályban le van írva, azt nem kell, illetve nem szabad megismételni. És attól, hogy nincs bent a helyi rendeletben, attól mindenkire kötelező érvényű.

- Nem szerepel a tervezetben az ingatlantulajdonos joga, hogy ne fizessen, ha nincs mit tennie a hulladékszállító edénybe (helyi nyugdíjas, állattartó, komposztáló) vagy nincs ott.

Erre lehetőség nincsen, ha valaki beépített ingatlannal rendelkezik, és azt használja, annak hulladékszállítási díjat kell fizetnie.

- Saját rendeletüket sem érvényesítették és a tervezet sem érvényesíti, így fennmarad a törvényességi mulasztás.

A rendelt tervezet úgy lett elkészítve, hogy az a törvényességnek megfeleljen.

- A tervezet 3. § (5) bekezdés c) pontjának (a közszolgáltatási szerződés tartalmazza a választott hulladékmennyiséget) ellentmond a 4. § (1) bekezdése (...akik a használati szezonnak – ami április 1-től október 31-éig tart – megfelelően évi 30 alkalomra kötelesek a közszolgáltatási díjat megfizetni).

Ez a két rendelkezés nem mond egymásnak ellent. A választott hulladékmennyiség az attól függ, hogy hány literes hulladékgyűjtőt vesz igénybe valaki. A másik pedig egy szezon időszakot határoz meg.

- Azon utcákban érintett tulajdonosok, ahova a hulladékszállító jármű nem tud bemenni, zsákban helyezik ki a hulladékot. Milyen jogalapon kötelezik őket dupla fizetésre (a zsák árában benne van a hulladékszállítási díj is).

Erre is vonatkozik a további egyeztetés kérdése.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni a jegyző asszony tájékoztatását. Van-e kérdése valakinek az elhangzottakkal kapcsolatban.

Szabó Lajos, képviselő: A zsákos hulladékszállítás kidolgozásában részt kellett vennie az önkormányzat részéről, amit közösen dolgoztak ki a szolgáltatóval. Az eredetileg kidolgozott módszer változtatásra került. Valamikor úgy indult a zsákos szemétszállítás, hogy több igény érkezett az üdülőtulajdonosok részéről, például, amikor a lehullott faleveleket el kellett szállítani, azt nem lehetett egy időben elszállítani az 50, 120 literes kukákkal. Ahhoz kellett ezek a plusz a zsákok, hogy ne összevissza hordják, különböző területekre rakják le, hanem lehetőséget biztosítsanak az intézményes elszállításra. A másik ok, amiért szükség volt a zsákos szemétszállításra, az, hogy mindkét településen vannak olyan részek, ahova a kukásautó nem tud bemenni. Erre találták ki abban az időben a fehér zsák használatát, ami jelezte azt, hogy a használatnak nem kell kifizetni a 30, 50 hetes használati díjat, mert az autó nem tudja megközelíteni az ingatlant. Ez a zsák viszont drágább volt, mint a későbbiekben megjelenő kék zsák. Ezt a zsákot azért találták ki, hogy ha valakinek plusz hulladék keletkezik, akkor azt ebben a zsákban ki tudja helyezni, és a szemétszállító autó elviszi. A zsákos szemétszállítást nem szabad megszüntetni. Ő változatlanul azt javasolja, hogy legyen többszínű zsák, hogy ez által eldönthető legyen, hogy ki az, aki nem vesz rendszeresen igénybe hulladékszállítási szolgáltatást. Szerinte sem lehet kiszámítani melyik üdülőtulajdonos mikor tartózkodik az ingatlanon, ezáltal a szemétszállítási díj kiszámítása is nehezen kivitelezhető lenne. Javasolja, ebben a kérdésben hagyatkozzanak a hulladékszállító adataira. A véleménye az, hogy maradjon kötelező a hulladékgyűjtés igénybevétele.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni a képviselő úr hozzászólását. Nagyon sok problémát okoz a hulladék az év egészében, főleg a pátkövei parkoló területére vonatkozóan. Sok megoldásban gondolkodtak, de sajnos a leghatékonyabbat még nem találták meg. A problémára a legújabb megoldási lehetőség a térfigyelő kamera felszerelése lenne. Mivel az egész település tele van lommal. Ezt a problémát azzal a néhány emberrel, aki az önkormányzat rendelkezésére áll, nem lehet teljes egészében megoldani. A közmunka programokat sajnos leszabályozták. A munkaügyi központ kiközvetítése alapján elviszik a közmunka programban szereplő embereket. Így még nehezebb eltávolítani a szemetet. Úgy próbálják megoldani a szeméttel kapcsolatos problémát, hogy mindenkinek jó legyen. Kéri az emberek türelmét, és kéri a megjelenteket, hogy tolmácsolják a problémát az érintettek felé.

Zsigovits Edit, meghívott: Az az érzése, ha elkészül ez a rendelet, és elfogadják, ez a testületnek joga, bár itt van előtte Dr. Kovács Zoltánnak a levele, ő pontosan, pontról, pontra kiemelte, hogy mit kell értelmezni, és valóban azt mondja, hogy szezon kell értelmezni, ugyanis valóban arról van szó, és az önkormányzat határozza meg és nem a Probió. Tehát nem kaptak választ, hogy mért 30 hét, miért nem 35 vagy 29? Honnan keletkezett ez? Valaki kitalálta, gondolja, a Probió meghatározta. A helyi rendeletben benne volt a 2004-esben is, hogy alapidj és szolgáltatás. Az alapidj nem abban van benne, hogy minden kukára pl. 540 Ft-ból 140 Ft az alapidja és a többi meg a szállítási díj. Az alapidj vonatkozásában mindenkinek azt válaszolja a Probió, hogy neki akkor is be kell oda hajtani, ha ott egy szál szemét sincs. Neki kötelessége, a gép minden héten jelenjen meg, attól függetlenül, hogy ott üdülők is vannak, vagy nem, és ezért ő, most ez a 3000 Ft egy olyan számítás, amit maguk számítottak ki. Ez a két településre kb.3.000.000 Ft egy évre, 50-60.000 Ft egy héten. Ezért a pénzért minden héten, Balatonfüredre, vagy nem tudja hova indul, összegyűjti a hulladékot, ha még nem telt meg a kocs, megáll Balatonszepezden is, mert nem megy vissza üresen. És ezért akkor is végigmegy a fő utcákon, mert a mellék utcákba nem megy be, gondolja ez neki az üzemi költségbe belefér. Ez mindenkire vonatkozik, pl. egy 80 éves néni, mit tud minden héten beletenni egy kukába. Az a tapasztalat, hogy nagyon kevés az állandó lakos Pálkövén, közülük is sokan egyedülállóak. Azért vannak felháborodva az emberek, mert elfogadják ezt a rendeletet, bár olyan mélyen nem olvasták el, és tanulmányozták behatóbban az ide tartozó törvényt, kormányrendeletet. Ezek egyértelműen mind azt mondják, hogy van egy alapidj, amit kötelező mindenkinek kifizetni. A szolgáltató adjon arról blokkot, hogy kiürítette a hulladékgyűjtőt. Ilyen szolgáltatás nincs, mint a szemét maffia, hogy ő kivet egy sarcot, és ez az állandó lakosokra is vonatkozik. Azt írja Dr. Kovács Zoltán, hogy az önkormányzat határozza meg a szezon, mert központilag nincs. A Balatonon 6-8 hét a szezon. Legyen mindenkire kötelező egy alapidj, egy kijárási díj, egy rendelkezésre állási díj. Ne a Probió diktáljon, mert ha elfogadják, megint el lesz küldve a Kovács Zoltánnak. Alkotmánybírósági határozatban szerepel a zsákos hulladékgyűjtés. A zsák árában benne van magának a zsáknak az ára, és a szemétszállítási díj is. Az ingatlan tulajdonosok esetében azt az idő intervallumot, amelyre a közszolgáltatói díj megfizetés vonatkozik, a jogalkotó a helyi önkormányzatok képviselő-testületére bízta. Legyenek szívesek megváltoztatni ezt a 30 hetet. Nagyon sok utcát kihagynak. Azzal védik ki mindenféle törvényességi eljárást, hogy az önkormányzatokra ráerőltetik, hogy ők mondják ki, hogy ez a kötelező. Továbbá benne van a rendeletben, hogy a kuka körüli szemetet a szolgáltatónak kell eltakarítania, amiről rendszeresen megfelelnek, azzal az indokkal, hogy a mozgásukat folyamatosan figyelik. A jegyző asszony elfelejtette elolvasni, hogy mit mondott a Dr. Kovács Zoltán, és hogy, mi erre a kifogásuk, és ezt mind nem teljesítette a mostani rendelettervezetben.

Horváth Dezső, polgármester: Az önkormányzatnak ebből semmi haszna nincsen. Az a véleménye, ha nem keletkezik szemét Pálkövén, akkor az önkormányzatnak miért kell folyamatosan szállítani a szemetet. És azok, akiket a leginkább érint ez a dolog, azok nem jelennek meg egyetlen ülésen se.

Zsigovits Edit, meghívott: Ő nem tudja, kik azok, akik rendszeresen kirakják a szemetet, de úgy gondolja, az a kérdés nem ide tartozik. Még egyszer kéri, hogy a rendeletet úgy fogadják el, hogy ne kelljen újra levelezésekbe bocsátkozni Dr. Kovács Zoltánnal.

Lehoczki Henrikné: Csak lezárás képen, szeretné mondani, hogy az Edit nem ment ki az erdőbe, ott borzalmas, hogy mi van. Tele van kommunális hulladékkal, és olyan emberek viszik ki, akikről nem is gondolnák, hogy ilyesmire képesek.

Horváth Dezső, polgármester: Ennek a kommunális hulladék lerakásnak köszönhető, hogy elszaporodtak a vadak a településen, ezért mennek be a kertekbe és a szőlő területekre is. Tessék körül nézni egyszer, mert ennek a problémának a megoldása másképp nem fog menni, csak akkor, ha összefognak.

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Neki még annyi hozzáfűzni valója van a témához, hogy, természetesen elolvasta a törvényességi észrevételt, valamint a jogszabályokat és az alkotmánybírósági határozatokat is. Természetesen azt az intézkedést, amit tesznek, meg kell küldeni a Kormányhivatalnak. Amennyiben valamit nem tartanak megfelelőnek, arról további tájékoztatót fognak küldeni.

Zsigovits Edit, meghívott. Nem kaptak választ arra, hogy a 30 hét, milyen számításon alapul.

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Társadalmi egyeztetésnél, nincsen egyedi válaszadási kötelezettség. Egyébként az alaprendeletben benne volt az, hogy a szezon időtartama, az 30 hét. A törvényességi felhívásban pedig nem azt vitatták, hogy ez a 30 hét jól lett-e megállapítva, hanem azt mondták, az a szabálytalan hogy csak ennyi van benne, nincs feltüntetve, hogy mitől, meddig tart ez a szezon. A korábbi beszélgetésekre hivatkozva, már elmondta, hogy a javaslatok egy része nem a rendelet módosításához kapcsolódik, hanem ezek egy előremutató, további egyeztetést igénylő javaslatok.

Zsigovits Edit, meghívott: Ez egy kifogásolható rész. Ő úgy értelmezte, hogy nem csak a Kovács úr kérésének tesznek eleget, hanem az észrevételeknek is. Ő úgy gondolta, ha a testület nem tudja a számítások módját meghatározni, akkor változtassa azt meg.

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: A törvényességi észrevételek teljesítésére kapott idő az 1 hónap volt. Ennyi idő alatt, ezeket a javaslatokat nem lehet megoldani. Hozzá teszi, hogy sem ő, sem a testület nem zárkozik el a további egyeztetések lehetőségétől.

Horváth Dezső, polgármester: Mindenképpen szükséges egyeztetni a Probióval, és akkor megmondják ők is a válaszokat, hogy minek mi a miértje. Ez a probléma, sajnos nagyon régóta fennáll. Kéri az üdülőtulajdonosok türelmét, mindenképpen lépéseket fognak tenni az ügyben.

Zsigovits Edit, meghívott: Ha esetleg nem lehet egyezségre jutni, meg lehetne kérni a Zöldfokot, a siófokiakat, hogy adjanak árajánlatot.

Papp István, képviselő: Jó hogy említik Siófokot, ugyan is, az pontosan duplája, az itteni díjaknak. Ott havonta fizetnek 4.000 Ft-ot. A siófokiak kérdése már korábban is felmerült, akkor is végeztek számításokat, de nem nyújt kedvezőbb feltételeket. Mindenképpen a Probióval kell tovább egyeztetni.

Szabó Lajos, képviselő: A hulladékgazdálkodási törvény az önkormányzatnak kötelezően előírja, hogy közszolgáltató céget keresnie kell. Ilyenkor több céggel felveszi a képviselő-testület a kapcsolatot, és a lehető legjobb feltételeket nyújtó szolgáltatót kiválasztani, viszont akkor is a szolgáltató mondja meg, hogy mi mennyibe kerül. A képviselő-testület ezekbe a díjakba nem tud belenyúlni.

Horváth Dezső, polgármester: Gyakorlatilag további egyeztetésre bocsátja a kérdést. Azt szeretné, hogy mindenki meg legyen elégedve a szolgáltatással. Mindent elkövetnek azért, hogy a kérdés megoldódjon.

Aki a háztartási hulladékkal kapcsolatos rendelet törvényességi felhívására készült határozati javaslattal egyetért, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

49/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

A háztartási hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 12/2004. (VI. 30.) önkormányzati rendeletével kapcsolatban érkezett törvényességi felhívásról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a háztartási hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 12/2004. (VI. 30.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Hgr.) kapcsolatban a Veszprém Megyei Kormányhivataltól XIX-B-004/00549-1/2012. számon érkezett törvényességi felhívást megismerte, megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, és az abban szereplő törvénysértések megszüntetésére az alábbi intézkedéseket teszi:

1. Módosítja a Hgr-t, amivel a törvényességi felhívásban szereplő hiányosságokat pótolja, a hibákat javítja.
2. A Hgr-ben foglalt szabálysértési előírásokat a többi rendeletben szereplő szabálysértési előírásokkal együtt (egy rendeletben) hatályon kívül helyezi.
3. Az emblémás zsákok igénybevételevel kapcsolatban kialakult gyakorlatot megvizsgálja abból a szempontból, hogy az megfelel-e a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek. Ennek érdekében írásbeli tájékoztatást kér a közszolgáltatótól, és ennek megérkezését követően, az ebben foglaltak ismeretében dönt a szükséges intézkedésekről.

Utasítja a polgármestert a 3. pontban szereplő tájékoztatás beszerzésére, és arra, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatalt a Képviselő-testület által tett intézkedésekről tájékoztassa.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Dezső, polgármester: Aki a háztartási hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet módosítását el tudja fogadni, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

8/2012. (VI. 05.) önkormányzati rendelete a háztartási hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 12/2004. (VI. 30.) rendelete módosításáról

III. Strandi pavilon bérleti szerződésének módosítása:

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

Horváth Dezső, polgármester: A bérleti szerződések nem tartalmaztak Áfa-t, ezt be kell építeni a szerződésekbe. Az előterjesztéseket mindenki megkapta tanulmányozás céljából.

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Mivel a szerződésekben eredetileg nem volt benne az Áfa, ezért attól, hogy ez a tevékenység Áfa körös az önkormányzatnak, egyoldalúan nem lehetett volna átvezetni. Mindenképpen közös megegyezéssel történő módosításra van szükség. A pavilonbérletők meg lettek keresve ezzel az ügyel kapcsolatban, és ők mindenféle feltételeket támasztottak, hogy menjenek vissza az eredeti árra, amikor még a szerződéseket kötötték, illetve, hogy még 5 évre szóljon. Tehát ők azt hitték, hogy itt új szerződéseket kötnek. Fel lettek világosítva, hogy nem új szerződésekről van szó, csak módosításról. Viszont, valami engedményt, azt muszáj lenne tenni, és ez annyi lenne, hogy az infláció követés az kikerülne a szerződésekből, viszont nem az eredeti árra mennének vissza, hanem arra, ami tavaly volt, arra tevődne rá az áfa. Ez az engedmény muszáj ahhoz, hogy ők elfogadják a szerződés módosítást.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni a jegyző asszony tájékoztatóját. Aki a strandi pavilonok bérleti szerződés módosítását elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

50 /2012. (V. 31.) HATÁROZATA

A strandi pavilonok bérbeadására kötött szerződések módosításáról

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kövágóörs 1474. hrsz-ú palkövei strandon levő 1.; 2.; 4.; 5. pavilonok bérbeadására kötött szerződések módosításának tervezeteit megismerte, azokat jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az aláírásukra.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2012. június 1.

IV. 3. számú strandi pavilon bérbeadása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

Horváth Dezső, polgármester: Ki lett írva a pályázat a pavilon bérbeadásával kapcsolatban, de sajnos egyetlen pályázat sem érkezett.

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Ki legyen írva újra a pályázat?

Kerner Gábor, alpolgármester: Igen.

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Megegyezzen az előző pályázat anyagával, vagy legyen benne változtatás? Az előző pályázat, ahogy a testület akarta, meg lett hirdetve mindenhol. Ez nem

kevés pénzébe került az Önkormányzatnak. 30 napra kell közzétenni a pályázatot. A testületi ülést követő nap meg fog történni a kifüggesztés, és onnan fog számítani a 30 nap. Szerinte elég lenne csak a Zöld újságban meghirdetni a pavilon bérbeadását.

Kerner Gábor, alpolgármester: A pavilonon is rajta van, hogy kiadó?

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Nem tudja biztosan, de kiírják rá.

Horváth Dezső, polgármester: Aki így elfogadja ezt a napirendi pontot, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

51/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

A 3. számú strandi pavilon bérbeadására vonatkozó pályázati kiírásról

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete ismételten pályázatot ír ki a tulajdonát képező 1474. hrsz-ú Kövágóörs-Pálköve strandon lévő 18,35 m² alapterületű 3. számú pavilon bérbeadására.

A pályázati kiírás tartalma megegyezik az előzővel azzal, hogy a kiírás 2012. június 1-jén kerül kifüggesztésre, és a pályázati határidők ettől a naptól kezdve számítanak.

Utasítja a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2012. június 1.

A fenti kiírásra beérkező pályázatok elbírálásához szükséges pályázati tárgyalás megtartására, továbbá a Képviselő-testület részére történő javaslat megtételére az alábbi tagokból álló Pályázatbíráló Bizottságot hozza létre:

- Pelikán Attila elnök
- Szabó Lajos tag
- Szabó Dénesné tag

Utasítja a Pályázatbíráló Bizottságot a pályázat tárgyalás megtartására, és a Képviselő-testület részére történő javaslattételre.

Felelős: Pályázatbíráló Bizottság

Határidő: a pályázati felhívás szerint

V. Beszámoló:

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

1. Kövágóörsi Napközi otthonos Óvoda

Horváth Dezső, polgármester: A beszámolót megkapta mindenki tanulmányozás céljából. Kérdése vagy hozzászólása van-e valakinek.

Velláné Kondor Katalin, óvónő: Pár mondattal szeretné kiegészíteni az írásos beszámolóját. Tavaly volt két pályázati lehetőségük az egyik a kézműves, a másik a gyerekek kirándulás szervezésével kapcsolatban. Erre az idén lehetőség nyílik, ha sikerül egyeztetni az időpontokat, a gyerekeknek kézműves foglalkozásokat tartanának az óvodában. Az összes eszközt a múzeum igazgatósága biztosítaná. A beszámolóban nem történt leírásra, hogy csütörtökönként dzsúdózni hordják a gyerekeket a Művelődési házba.

Kerner Gábor, alpolgármester: Jó, hogy van Kővágóörsön óvoda, reméli, hogy még jó ideig lesz is. A 3. oldal utolsó mondatát ő nem írta volna le (felolvassa), mert szerinte nem igaz.

Velláné Kondor Katalin, óvónő: Nagyon sajnálja, hogy az alpolgármester úr, így gondolja. Ők a lehetőségeik szerint megpróbálnak a 3. oldalon szereplőknek eleget tenni.

Horvát Dezső, polgármester: Köszöni szépen a kiegészítést. Kérdése, hozzászólása van-e valakinek?
Amennyiben nincs, aki a beszámolót el tudja fogadni, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kerner Gábor, alpolgármester: Nem fogadja el a beszámolót.

Velláné Kondor Katalin, óvónő: Mire vonatkozott a mondat?

Kerner Gábor, alpolgármester: Zárt ülés témája.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

52/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

A Kővágóörsi Napköziotthonos Óvoda beszámolójának elfogadásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kővágóörsi Napköziotthonos Óvoda 2011/2012. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja, utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az óvodavezető részére küldje meg.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester
Határidő: 2012. június 30.

2. Polgárőr Egyesület Kővágóörs:

Horváth Dezső, polgármester: Megkérdezi a polgárőrség vezetőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolót szóban?

Páli Zsolt, polgárörvezető: Nem kívánja kiegészíteni a beszámolóban leírtakat.

Horváth Dezső, polgármester: A beszámoló anyagát mindenki megkapta. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Szabó Lajos, képviselő: Úgy érzi, hogy a településen szükség is volt már polgárőrség felállítására. Úgy érzi, a két egyesület között jó viszony alakult ki. Köszöni a munkájukat.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni a hozzászólást. Van-e még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, aki el tudja fogadni a beszámolót, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

53/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

A Polgárőr Egyesület Kővágóörs beszámolójának elfogadásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgárőr Egyesület Kővágóörs 2011. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja, utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az Egyesület részére küldje meg.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2012. június 30.

3. Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület:

Horváth Dezső, polgármester: A beszámolót mindenki megkapta. További jó munkát kíván az Egyesületnek ,és köszöni az eddigi munkájukat. Kérdése, illetve hozzászólása van-e valakinek.

Szabó Lajos, képviselő: Köszöni az elismerést. Köszöni az önkormányzat támogatását és segítségét. A továbbiakban is számít a támogatásra.

Horváth Dezső, polgármester: Kérdés, észrevétel van-e?

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Mivel Szabó Lajos érintett a napirendi ponttal kapcsolatban, javasolja, hogy testületi szavazás döntsön arról, hogy kizárják-e a beszámoló megszavazásából.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

54/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

Szabó Lajos, települési képviselő szavazásból történő kizárásáról

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy Szabó Lajos települési képviselőt, személyes érintettség miatt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Kövágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolójának elfogadásáról szóló határozat tekintetében a döntéshozatalból kizárja.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Dezső, polgármester: Aki el tudja fogadni a Tűzoltó Egyesület beszámolóját, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**KÖVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

55/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

A Kövágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolójának elfogadásáról

Kövágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kövágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2011. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja, utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az Egyesület részére küldje meg.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester
Határidő: 2012. június 30.

4. Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület

Horváth Dezső, polgármester: A beszámoló anyagát mindenki megkapta. Kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Szabó Lajos, képviselő: Nagyon pozitív munkát végeznek, főleg a fiatalok körében. Ez nagyon példamutató magatartás.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni a hozzászólást. Valakinek még van-e kérdése? Amennyiben nincs, aki el tudja fogadni a beszámolót, kéri, kézfeltartással szavazzon:

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

56/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

A Gázló Egyesület 2012. évi munkatervének elfogadásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Gázló Környezet- és Természetvédelmi Egyesület 2012. évre szóló munkatervét elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az Egyesület részére küldje meg.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2012. június 30.

VI. Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékelése:

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. Van-e valakinek kérdése?

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Az átfogó értékeléssel kapcsolatban két javítás lenne. Az egyik a demográfiai adatoknál 2011. december 31. helyett 2011. január 01., és ez tartalmaz egy korcsoportos megosztást is. A második pontnál az iskolatámogatásról van szó, oda az van írva, hogy a támogatás 10.000 Ft/ gyermek. Ebben a támogatásban 7 család 10 gyermeke részesült, ami 90.000 Ft helyett 100.000 Ft. Ott ahol az 50 %-os térítési díj kedvezmény szerepel, az a gyermekétkeztetést érinti.

Horváth Dezső, polgármester: Köszöni a kiegészítést. Van-e valakinek kérdése a hallottakkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki az átfogó értékelést el tudja fogadni, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

57/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2011. évre vonatkozó átfogó értékelés elfogadásáról

Kővágóörs Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2011. évre vonatkozó értékelést elfogadja.

Utasítja a polgármestert, hogy az értékelést küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2012. június 15.

VII. Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodása módosítását jóváhagyó határozat visszavonása

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

Horváth Dezső, polgármester: Mindenki megkapta az anyagot. Nyirád kérte, hogy a Tapolcai Kistérséghez tartozhasson, most azt kéri, hogy mégse tartsa ide. Mivel nem a Tapolcai járáshoz fognak tartozni, hanem az Ajkaihoz, ezért kilépnének a Kistérségből is. A Kistérségnél már elfogadták a kiválást, már csak a képviselő testületnek kell elfogadnia. Javasolja, hogy fogadják el a kiválással kapcsolatos határozati javaslatot. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Aki el tudja fogadni a napirendi pontot, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

58/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

A 92/2011. (XII. 08.) határozata visszavonásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 92/2011. (XII. 08.) határozatát visszavonja.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulását tájékoztassa.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2012. június 15.

VIII. Szándéknyilatkozat közös önkormányzati hivatal létrehozásáról

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

Horváth Dezső, polgármester: Voltak közös elképzelések a Káli-medencei települések egyesítésére vonatkozóan, de ebben a kérdésben, sajnos nem mindenki gondolkodott egyformán. Viszont történtek más irányba is megkeresések, ahol a tárgyalások sikeresnek bizonyultak, aminek a következtében kerül tárgyalásra ez a napirendi pont. A hozzá tartozó anyagot mindenki megkapta tanulmányozás céljából. Kérdés, hozzászólás van-e a jelenlévők részéről?

Kerner Gábor, alpolgármester: Ha ez a 6 testületi szándéknyilatkozat összeáll, akkor javasolja ennek tükrében egy újabb tárgyalás lehetőségét Szentbékállával. Mivel ez egy olyan lehetőség, minek következtében, lehet, hogy a szentbékállai képviselő-testület megváltoztatja az álláspontját.

Szabó Lajos, képviselő: Személyesen is részt vett a megbeszélésen, Révfülöpön. Negatív érzésekkel jött el. Egyértelműen kijelentették, hogy a hivatal csak náluk működhet. Ezen a megbeszélésen és előtte több testületi ülésen már körvonalazódott a napirendben szereplő 6 település együttműködési szándéka, aminek ő kifejezetten örül, és személy szerint ő támogatja ezt a lépést.

Zsigovits Edit, meghívott: Ábrahámhegy-Balatonrendes testületeivel megtárgyalták már ezt?

Horváth Dezső, polgármester: Igen.

Zsigovits Edit, meghívott: Mi van, ha 2.000 fő alá csökken a létszám?

Horváth Dezső, polgármester: Ez még csak egy szándék, hogy ez belefér-e a jogrendszerbe azt még nem lehet tudni. Bármilyen döntés elképzelhető még.

Zsigovits Edit, meghívott: Révfülöpnek ki maradna?

Horváth Dezső, polgármester: Ezen nem gondolkodik. Úgy gondolja, ezen kérdés megválaszolása nem az ő tisztje. Visszatérve a napirendi pont tartalmához, ő továbbra is javasolja a szándéknyilatkozat elfogadását. Kérdés, hozzászólás van-e még valaki részéről? Amennyiben nincs, kéri, hogy aki el tudja fogadni a szándéknyilatkozatot, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

59/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

Közös önkormányzati hivatal létrehozásának szándékáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2013. január 1-jén hatályba lépő 84-86. §-ában szabályozott közös önkormányzati hivatallal kapcsolatban az alábbi szándékát nyilvánítja ki:

A közös önkormányzati hivatalt Kővágóörs székhellyel az alábbi községi önkormányzatokkal kívánja létrehozni:

- Ábrahámhegy Község Önkormányzata (8256 Ábrahámhegy, Badacsonyi út 13.)
- Balatonrendes Község Önkormányzata (8255 Balatonrendes, Fő u. 1.)
- Kékkút Község Önkormányzata (8254 Kékkút, Fő u. 5.)
- Mindszentkállya Község Önkormányzata (8282 Mindszentkállya, Petőfi u. 13.)
- Salföld Község Önkormányzata (8256 Salföld, Kossuth u. 27.)

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a felsorolt önkormányzatok polgármestereit tájékoztassa.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2012. június 30.

IX. Ingatlan felajánlása (Kővágóörs 9273. hrsz.)

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta tanulmányozás céljából. Ő javasolja az ingatlan megvásárlását, mivel az közvetlen a romtemplom szomszédságában van.

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Nem egészen tiszta a tulajdoni lap, ha nézte a testület, mivel ezt egyfajta tájékoztatásnak szánták. Azért hogy a szándék, egyáltalán meg van-e.

Horváth Dezső, polgármester: Ha a helyzet tiszta lenne, akkor javasolná, hogy a vásárlási szándékot tartsa fenn a képviselő-testület, de így nem támogatja.

Pelikán Attila, képviselő: Akkor most a szándékukról kell szavazni?

Horváth Dezső, polgármester: Igen. Kérdése, hozzászólása van-e valakinek. Amennyiben nincs, kéri, hogy aki egyet ért a vételi szándékkal, kézfeltartással jelezze.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

60/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

Kővágóörs 9273. hrsz. ingatlan felajánlásával kapcsolatban

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kővágóörs 9273. hrsz-ú ingatlan megvásárlásától nem zárkózik el, azzal, hogy a döntés meghozatala előtt szükséges tisztázni egy esetleges adásvétel szempontjából fontos kérdéseket.

Utasítja a polgármestert az ingatlan tulajdoni viszonyainak és az ingatlan tulajdoni lapján szereplő jelzálogjog bejegyzés tisztázására.

Felelős: Horváth Dezső, polgármester

Határidő: 2012. szeptember 1.

X. Együttműködési megállapodás a Káli-medence Balaton Turisztikai Egyesülettel

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

Horváth Dezső, polgármester: Az anyagot mindenki megkapta tanulmányozás céljából. Ő úgy érzi, hogy nem kapna az önkormányzat semmi ellenszolgáltatást azért az összegért, amit hozzájárulásként kellene befizetni az egyesület részére. Közben idéz az anyagból. Ő, a maga részéről nem támogatja az együttműködési megállapodás létrehozását.

Kerner Gábor, alpolgármester: Ő meg tekintette a letelepített terminált, akkora marhasággal van tele, félre vezeti az embereket. A templomok például, össze vannak rajta keverve. Azt javasolja, hogy ez az egész legyen leállítva.

Horváth Dezső, polgármester: Kérdése, hozzászólása van-e valakinek? Amennyiben nincs, kéri, hogy kézfeltartással szavazzanak a megállapodás létrejöttével kapcsolatban.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete igen szavazat nélkül, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

61/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

A Káli-medence Balaton Turisztikai Egyesület együttműködési megállapodásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete nem kíván együttműködési megállapodást kötni a Káli-medence Balaton Turisztikai Egyesülettel.

XI. Vegyes ügyek

Előadó: Horváth Dezső, polgármester

Dr. Szabó Tímea, körjegyző: Szeretné elmondani, ami az 1. napirendi pontnál elmaradt, hogy az a tervezet is társadalmi egyeztetésre került, hogy nem érkezett javaslat.

A másik pedig, hogy az előző ülésen szavaztak a fűnyíró eszközökkel kapcsolatos keretről, amivel kapcsolatban a polgármester úr szeretne tájékoztatást adni.

Horváth Dezső, polgármester: Mindenképpen szükségessé vált egy fűnyíró beszerzésére. Mivel egyetlen gép, és egyetlen fűnyíró eszköz van jelen pillanatban, és ha ezek igénybe vannak véve, akkor sajnos egyéb más tevékenységet nem lehet folytatni, például faág hordás. Ebből kifolyólag merült fel az önjáró fűnyíró eszköz beszerzésének szükségessége. Ezt az előző ülésen jóváhagyott kerethez képest, a testület tagjaival előzetesen történt egyeztetést követően 350.000 Ft értékben beszerezték. Aki ezt jóváhagyja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

KŐVÁGÓÖRS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

62/2012. (V. 31.) HATÁROZATA

Fűnyíró traktor beszerzésének jóváhagyásáról

Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 350. 00 Ft értékben történt fűnyíró traktor beszerzését jóváhagyja.

Zsigovits Edit, meghívott: Tudja, hogy nagy a pénztelenség, de szeretné, ha a testület foglalkozna a pátköveit út aszfaltozásának kérdésével. Véleménye szerint a helyzet tarthatatlan. Jóformán már nincs is aszfalt, rengeteg a por, és ez az egészségre ártalmas.

Horváth Dezső, polgármester: Teljes mértékben igazat ad a kérdéssel kapcsolatban. Vittek le bazaltzualékot, de sajnos a víz elmossa. Ajánlják a mart aszfaltot is erre a célra, és meg is

felelne az aszfalt kijavítására, de sajnos jelen pillanatban az önkormányzatnak arra sincs pénze. Amint lesz rá lehetőség, intézkedni fognak az ügygel kapcsolatba.

Zsigovits Edit, meghívott: Ami elhangzott félig meddig, hogy 2.000.000 Ft-tal be kellene szállni a 12.000.000 Ft-os projektbe a térfigyelő rendszerrel kapcsolatban. Akkor inkább az aszfaltozásra fordítsák azt a pénzt.

Horváth Dezső, polgármester: Mindenképpen a pályázati lehetőség elsődleges szempontja a csatorna kérdés megoldása. Biztos, hogy nem marad ez az állapot.

Lehoczki Henrikné: Szerinte jó ötlet volt ki tenni a zuzalékot, sokan mennek és javítják belőle az utakat.

Zsigovits Edit, meghívott: Szerinte a kátyúzás sem megoldás, az sem kerül sokkal kevesebbe, mint a rendes aszfaltozás. Visszatérve a térfigyelőre, ne szálljanak be 2.000.000 Ft-tal a térfigyelő rendszerbe.

Horváth Dezső, polgármester: A térfigyelő kamera egy 10.000.000 Ft-os projekt. Az önrésze 2.000.000 Ft.

Zsigovits Edit, meghívott: Nem javasolja, szerinte semmi értelme. Tönkre fogják tenni, csak pénzkidobás az egész.

Horváth Dezső, polgármester: Ha az úthoz adna az állam 10.000.000 Ft-ot, akkor, ahhoz is tudnának hozzá tenni valamennyit, de sajnos ilyen lehetőség jelenleg nincs. Nagyon sok olyan dolog van, ami tervbe van véve. Próbálnak a lehetőségeikhez mérten fejlesztéseket véghez vinni. De sajnos az anyagi keretek elég szűkre szabottak. Lenne pályázati lehetőség a Kernács ház, a Bajcsi Zsilinszki ház, illetve a strand szezonnyújtó projektével kapcsolatban. Itt is az a önerő a kérdéses, talán jövőre már megvalósítható lesz a projekt.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, megköszöni a részvételt, mindenki részéről, az ülést 19:40 órakor bezárta. Az ülés további részére zárt ülést rendel el.

Kmft.

Horváth Dezső
polgármester

Dr. Szabó Tímea
körjegyző